

Vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelses- kvalifikationer m.v.

Beretning for 2021

Maj 2022



Udgivet af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel.: 7231 7800
ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

ISSN (elektronisk publikation): 2245-9995

Indhold

1. Indledning	4
2. Vurdering af udenlandske uddannelser	5
2.1 Vurderingstilbud	5
2.2 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser	7
2.3 Online-information om udenlandske uddannelser	10
2.4 Internationalt samarbejde om vurdering og anerkendelse	11
3. Kvalifikationsnævnet	13
3.1 Modtagne og behandlede klagesager	13
4. Anerkendelse til lovregulerede erhverv	16
4.1 Introduktion	16
4.2 Udfordringer med EU's advarselssystem	18
4.3 Fritagelse for pligtmæssig vurdering vedrørende osteopater, ambulancebehandlere og paramedicinere	18
4.4 Transparens og proportionalitet i reguleringen	19
4.5 De kompetente myndigheders afgørelser om autorisation m.v.	19
4.6 Midlertidige tjenesteydere fra EU/EØS-lande	22
5. Bilag	24
5.1 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser	24
5.2 Anerkendelse til lovregulerede erhverv	25

1. Indledning

Mens denne beretning skrives, fejrer Lissabonkonventionen 25-årsdag som redskab for fair og fleksibel anerkendelse af uddannelser på tværs af grænserne. 55 lande, heriblandt næsten alle europæiske lande, samarbejder i dag på grundlag af "konventionen af 11. april 1997 om anerkendelse af kvalifikationer inden for de videregående uddannelser i Europaregionen".

Et af konventionens grundprincipper er, at en udenlandsk eksamen eller studieperiode skal anerkendes på linje med en tilsvarende i værtslandet, medmindre den modtagende institution eller myndighed kan påvise væsentlige forskelle. Principperne er hen ad vejen blevet uddybet i henstillinger og vejledninger om god praksis inden for vurdering af udenlandske uddannelser.¹

På baggrund af Lissabonkonventionen fik Danmark en lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer, som giver personer med udenlandsk uddannelse, myndigheder, arbejdsgivere, uddannelsesinstitutioner og a-kasser ret til at få foretaget en vurdering hos Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Den årlige beretning har til formål at følge, hvordan det går med brugen og videreudviklingen af ordningerne for vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v.

Om 2021 kan man blandt andet læse, at styrelsen leverede 4.385 vurderinger og lignende udtalelser om udenlandske uddannelser, hvilket var 13 procent flere end året før. Man kan også læse om behandlingen af klager over uddannelsesinstitutioners meritafgørelser hos Kvalifikationsnævnet, som i årets løb modtog 28 klagesager.

Vurderinger fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen bruges både til at lette vejen til fortsat uddannelse og til at lette jobsøgning og ansættelse. For at kunne etablere sig inden for et lovreguleret erhverv skal man dog i stedet søge formel godkendelse hos den ansvarlige myndighed. På dette område stiller EU's anerkendelsesdirektiv en række krav til medlemsstaternes procedurer med henblik på at fremme mobiliteten. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen koordinerer direktivets gennemførelse i Danmark og følger udviklingen.

I 2021 traf de ansvarlige myndigheder 2.629 afgørelser om anerkendelse af udenlandske erhvervsmæssige kvalifikationer, heraf 69 procent efter EU-reglerne. Samlet set var 70 procent af afgørelserne positive, men med betydelige forskelle mellem erhvervsområderne og mellem EU-ansøgere og øvrige.

¹ Læs mere om konventionen på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: ufm.dk/anerkendelse/lk.

2. Vurdering af udenlandske uddannelser

Uddannelses- og Forskningsstyrelsens vurderinger af udenlandske uddannelseskvalifikationer

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er det centrale sted, hvor borgere, virksomheder, institutioner og myndigheder kan få vurderinger af udenlandske uddannelseskvalifikationer og anden rådgivning om international anerkendelse af kvalifikationer og kompetencer. Styrelsen varetager opgaverne som vurderingsmyndighed og som informations- og videncenter for vurdering og anerkendelse på grundlag af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. og Lissabonkonventionen.²

2.1 Vurderingstilbud

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen tilbyder vurderinger og andre udtalelser om udenlandske uddannelseskvalifikationer tilpasset brugernes behov:

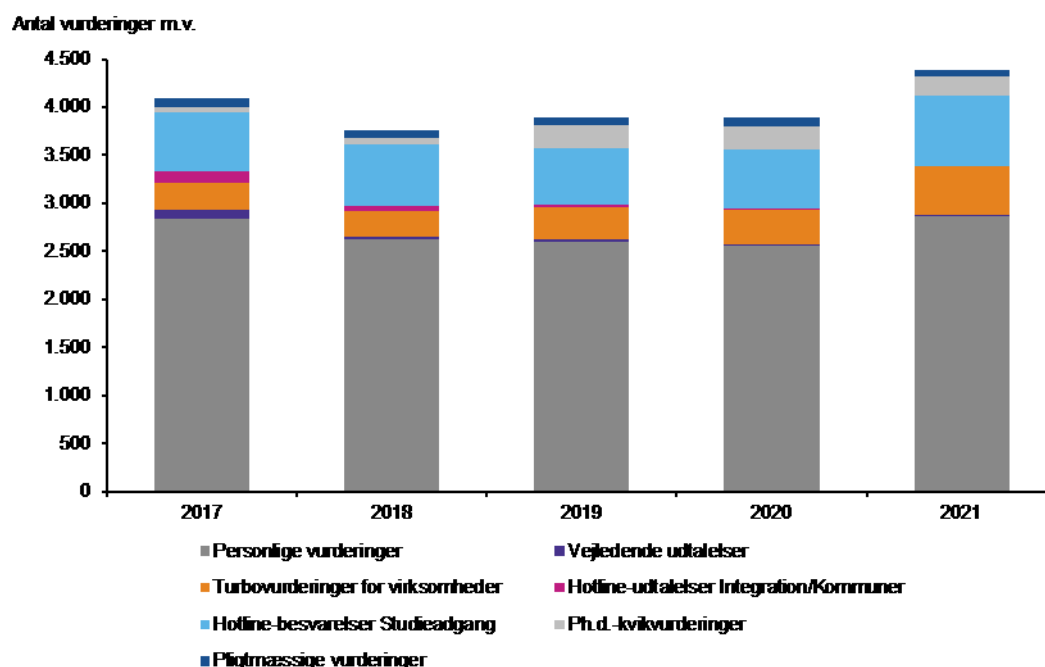
- **Personlige vurderinger**, som borgere med udenlandsk uddannelse kan benytte på arbejdsmarkedet, i uddannelsessystemet og til anden afklaring og vejledning. Vurderingsdokumentet oplyser, hvilket dansk uddannelsesniveau og så vidt muligt hvilket dansk uddannelsesområde en afsluttet udenlandsk uddannelse svarer til. Læs mere i afsnit 2.2 og på ufm.dk/vur.
- **Vejledende udtalelser**, som er et tilbud til flygtninge, der ikke kan fremskaffe tilstrækkelig dokumentation til at få en vurdering. Se ufm.dk/anerkendelse/vu.
- **Turbovurderinger** til virksomheder i forbindelse med ansættelse – leveres i løbet af højst fem arbejdsdage med henblik på at kunne understøtte udvælgelsen af ansøgere til jobsamtaler. Se ufm.dk/anerkendelse/turbo.
- **Ph.d.-kvikvurderinger** for universiteter til brug for deres afgørelser om optagelse af ph.d.-studerende. Se ufm.dk/vur/blanket-phd.
- **Hotline-udtalelser til uddannelsesinstitutioner** i forbindelse med optag på videregående uddannelser, erhvervsuddannelser m.v. Se ufm.dk/ehb/kontakt.
- **Hotline-udtalelser til kommuner**, bl.a. til brug for integration af flygtninge. Se ufm.dk/anerkendelse/hotline.
- **Pligtmæssige vurderinger** for autorisationsmyndigheder. Se ufm.dk/anerkendelse/kompetente-myndigheder.

² Se lovbekendtgørelse nr. 579 af 1. juni 2014 og bekendtgørelse af konvention af 11. april 1997 om anerkendelse af kvalifikationer inden for de videregående uddannelser i Europaregionen (BKI nr. 28 af 2. oktober 2003).

I 2021 leverede styrelsen i alt 4.385 vurderinger m.v., hvilket var 13 procent flere end året før. Se nærmere i figur 2.1 og tabel 2.1 nedenfor.

Figur 2.1

Afsluttede vurderinger m.v. efter sagstype, antal, 2017-2021



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Tabel 2.1

Afsluttede vurderinger m.v. efter sagstype, 2017-2021

Sagstype	2017 (antal)	2018 (antal)	2019 (antal)	2020 (antal)	2021 (antal)	Ændring seneste år (procent)
Personlige vurderinger	2.833	2.623	2.600	2.556	2.869	12%
Vejledende udtalelser	101	28	25	12	6	-50%
Turbovurderinger for virksomheder	282	264	340	358	506	41%
Hotline-udtalelser – kommuner	115	60	25	16	11	-31%
Hotline-udtalelser – studieadgang	613	635	582	614	726	18%
Ph.d.-kvikvurderinger	59	74	240	244	199	-18%
Pligtmæssige vurderinger	96	73	86	87	68	-22%
I alt	4.099	3.757	3.898	3.887	4.385	13%

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

I forbindelse med ansøgninger om uddannelsesstøtte til uddannelse i udlandet og uddannelsesstipendium tager styrelsen desuden stilling til, om uddannelser og uddannelsesinstitutioner er offentligt anerkendte i studielandet. Sådanne vurderinger blev udarbejdet i ca. 2.200 sager i 2021, 18 procent færre end året før.

2.2 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser

I 2021 udstedte styrelsen 2.869 vurderinger til 2.530 personer. Antallet af vurderinger var 12 procent større end året før.

I det følgende beskrives uddannelsesindehavernes og uddannelsernes oprindelse, uddannelsernes niveau og faglige retning samt styrelsens sagsbehandlingstid. Tabel 5.1 i bilaget viser udviklingen i mængden og behandlingen af ansøgninger.

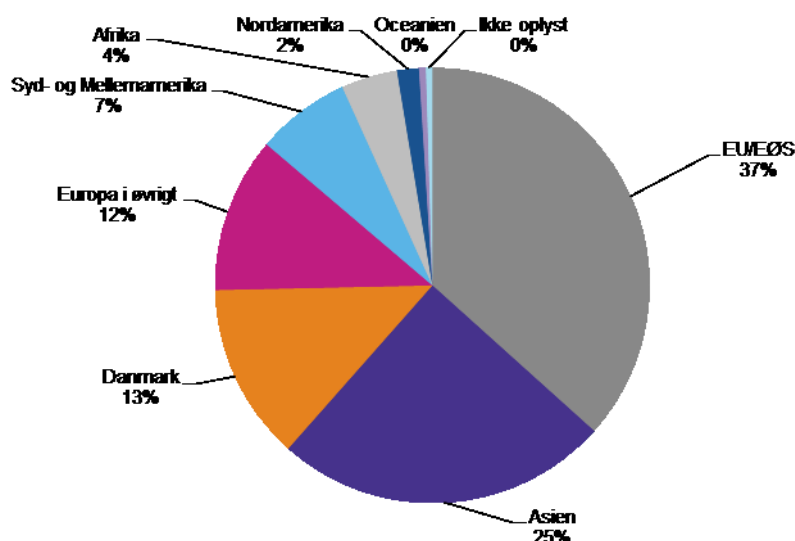
2.2.1 Nationalitet

Danske statsborgere udgør med 332 personer den største nationalitetsgruppe og har de seneste tre år ligget på 13 procent af uddannelsesindehaverne i de personlige vurderinger. Efter Danmark er de største nationaliteter Rumænien, Polen, Filippinerne og Iran. Iran er med 103 personer fordoblet i forhold til 2020.

Det er især personer fra andre EU/EØS-lande (37 procent) og Asien (25 procent), der får en vurdering. Se figur 2.2 nedenfor. Bemærk, at Storbritannien fra og med 2021 tælles med under "Europa i øvrigt".

Figur 2.2

Vurderingsmodtagere efter statsborgerskab, 2021



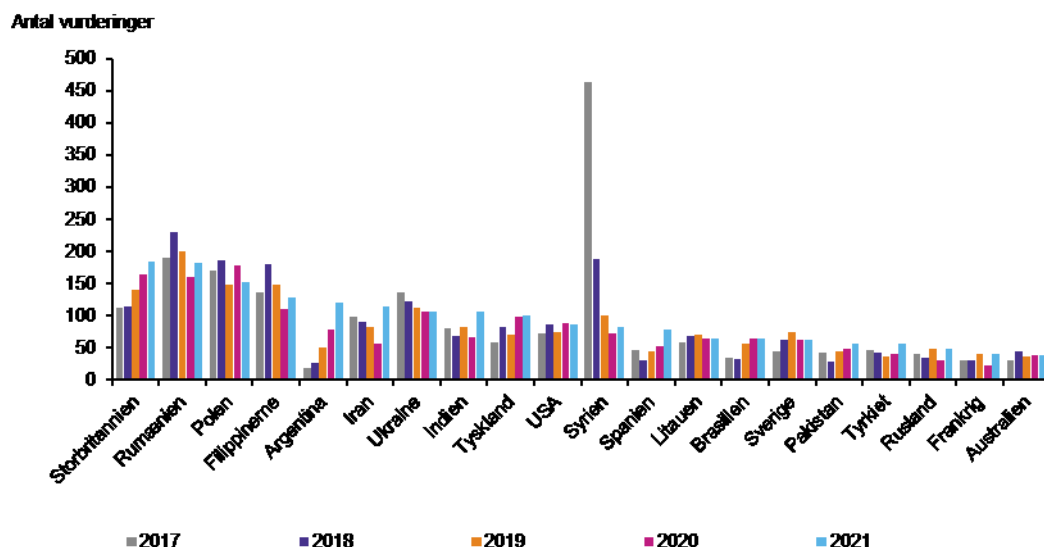
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

2.2.2 Uddannelsernes oprindelse

Styrelsen vurderede i 2021 uddannelser fra 129 lande. De hyppigst forekommende uddannelseslande var Storbritannien, Rumænien, Polen, Filippinerne og Argentina (se Figur 2.3 på næste side). Sammenlignet med året før blev der især vurderet flere uddannelser fra Iran, Argentina og Indien.

Figur 2.3

Personlige vurderinger efter uddannelsesland, top 20 (2021), antal, 2017-2021



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Tabel 2.2 nedenfor viser, at 34 procent af vurderingerne handlede om uddannelser fra EU/EØS-lande, og 19 procent fra øvrige lande i Europa. Disse tal afspejler, at Storbritannien fra og med 2021 ikke længere er medlem af EU.

Tabel 2.2

Personlige vurderinger efter uddannelsernes oprindelse, 2017-2021

Region	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2021 (pct.)	2021 (antal)
Færøerne og Grønland	0	0	0	0	0	10
EU/EØS	35	41	42	41	34	978
Tredjelande	64	59	58	59	66	1.881
Europa i øvrigt	12	12	13	13	19	540
Asien	37	30	27	24	26	748
Afrika	6	5	6	5	5	135
Nordamerika	3	4	3	5	4	102
Syd- og Mellemamerika	5	5	8	10	11	312
Oceanien	1	2	2	2	2	44
I alt	100	100	100	100	100	2.869

2.2.3 Uddannelsernes niveau

To tredjedele af vurderingerne i 2021 pegede på et helt eller delvist niveau inden for videregående uddannelse, og en tredjedel på et niveau inden for ungdomsuddannelse. Tabel 2.3 nedenfor viser, hvordan vurderingerne har fordelt sig efter nærmeste generelle niveau.

De videregående uddannelser svarede niveaumæssigt oftest til enten et dansk bachelorniveau inklusive professionsbachelor (28 procent af vurderingerne), en bacheloruddannelse plus 1 års kandidatstudier (12 procent) eller et fuldt kandidatniveau

(15 procent). 13 procent af vurderingerne angav et helt eller delvist niveau inden for erhvervsuddannelse, mens 20 procent angav et helt eller delvist gymnasialt niveau.

Tabel 2.3

Personlige vurderinger efter nærmeste generelle uddannelsesniveau, 2017-2021

Niveaubetegnelse	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2021 (pct.)	2021 (antal)
Grundskoleniveau – 7.-10. uddannelsesår	1	1	1	1	1	28
10. uddannelsesår	3	4	4	2	3	79
Ungdomsuddannelsesniveau – 11.-12. uddannelsesår	30	28	32	30	30	869
Korte videregående uddannelser – 13.-14. uddannelsesår	9	9	8	9	9	251
Mellemlange videregående uddannelser – 15.-16. uddannelsesår	31	30	25	27	26	756
Lange videregående uddannelser – 17.-18. uddannelsesår	25	27	29	29	29	837
Forskerniveau – 19.- uddannelsesår	1	1	1	2	2	49
I alt	100	100	100	100	100	2.869

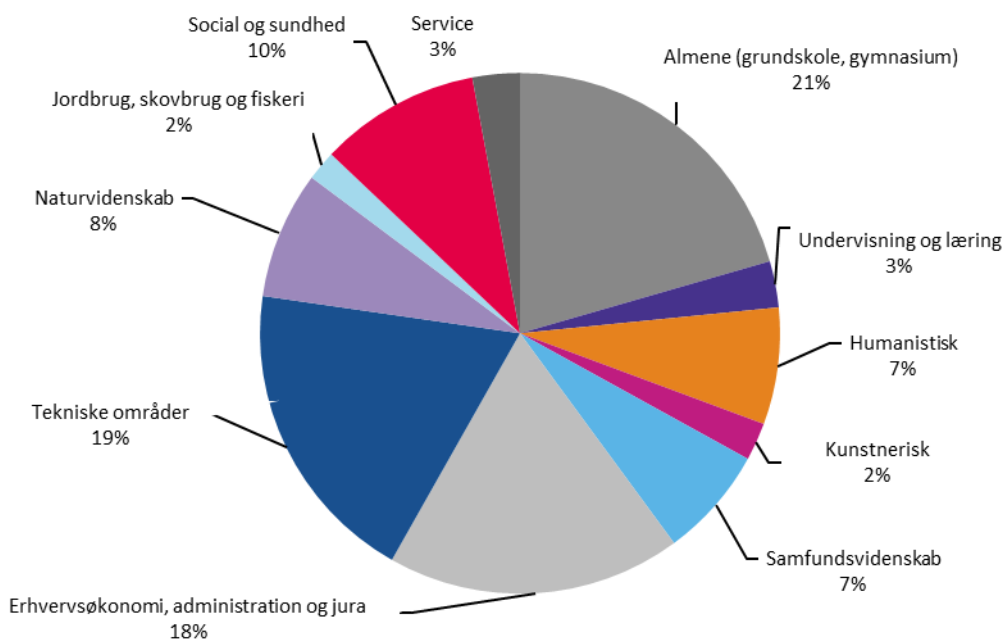
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

2.2.4 Uddannelsernes faglige retning

De vurderede uddannelser er først og fremmest almene uddannelser, tekniske uddannelser og uddannelser inden for erhvervsøkonomi, administration og jura. Figur 2.4 nedenfor viser, hvordan vurderingerne i 2021 fordelte sig efter uddannelsernes faglige hovedområder. Tabel 5.2 i bilaget viser udviklingen i de seneste fem år.

Figur 2.4

Personlige vurderinger 2021 efter fagligt hovedområde



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

2.2.5 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for personlige vurderinger var 38 dage netto i 2021, en stigning på 7 dage i forhold til året før.³

89 procent af vurderingerne i 2021 blev gennemført på mindre end to måneder (mod 96 procent året før). Tabel 2.4 nedenfor viser, hvordan vurderingerne har fordelt sig efter sagsbehandlingstiden i antal måneder.

Tabel 2.4

Personlige vurderinger efter sagsbehandlingstid i måneder, 2017-2021

Sagsbehandlingstid	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2021 (pct.)	2021 (antal)
Mindre end 1 måned	23	36	41	49	34	967
Mellem 1 og 2 mdr.	53	58	51	47	55	1.577
Mellem 2 og 3 mdr.	23	5	7	4	10	299
Mellem 3 og 4 mdr.	1	1	0	0	1	19
Mellem 4 og 5 mdr.	0	0	0	0	0	6
Mellem 5 og 6 mdr.	0	0	0	0	0	1
Over 6 mdr.	0	0	0	0	0	0
I alt	100	100	100	100	100	2.869

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

2.2.6 Brugertilfredshed

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen måler løbende tilfredsheden blandt de borgere, der har fået en vurdering af deres uddannelse. Det sker ved hjælp af et spørgeskema, som i 2021 blev besvaret af ca. 46 procent. Generelt viser besvarelsene en høj grad af tilfredshed. 58 procent var alt i alt "meget tilfredse" og 34 procent "ret tilfredse" med vurderingen.

Når det gælder ansøgningsprocessen, angav 92 procent, at de ikke havde oplevet vanskeligheder med at ansøge om vurderingen. Information og service blev også bedømt positivt af langt de fleste, med over 95 procent meget eller ret tilfredse blandt dem, der havde brugt hjemmesiden, søgt svar før ansøgningen eller kontaktet styrelsen om deres sag. 89 procent var meget eller ret tilfredse med sagsbehandlingstiden.

Styrelsen samler regelmæssigt op på undersøgelsens resultater og søger at forbedre vurderinger, ansøgningsproces og information på baggrund af brugernes bemærkninger.

2.3 Online-information om udenlandske uddannelser

På Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside tilbydes en række selvbetjeningsredskaber. De gør det muligt for borgere, virksomheder, uddannelsesinstitutioner og myndigheder selv at finde vej til de ønskede oplysninger og erstatte dermed i en del tilfælde en henvendelse om vurdering. Det drejer det sig navnlig om følgende:

³ Sagsbehandlingstiden for vurderingssager er den tid, der går fra modtagelsen af de nødvendige dokumenter og oplysninger fra ansøgeren til afgivelsen af en vurdering. Ifølge den henstilling om kriterier og procedurer for vurdering, der er vedtaget under Lissabonkonventionen, bør sagsbehandlingstiden ikke overstige fire måneder.

- Eksamenshåndbogen beskriver adgangsgivende eksaminer fra 134 lande samt 18 regioner/provinser og 5 internationale studentereksaminer. For hvert land kan man finde en oversigt over de eksaminer, der er adgangsgivende i Danmark, oplysninger til brug for karakteromregning og fagniveauvurdering samt en beskrivelse af uddannelsessystemet. Eksamenshåndbogen stilles til rådighed for uddannelsesinstitutioner og uddannelsessøgende. Se ufm.dk/ehb.
- Landehåndbogen oplyser om styrelsens generelle vurderinger af gængse uddannelser fra 38 lande og beskriver deres uddannelsessystemer: ufm.dk/lhb.
- Vurderingsdatabasen viser mange af styrelsens konkrete vurderinger af udenlandske uddannelser: ufm.dk/vdb.

2.4 Internationalt samarbejde om vurdering og anerkendelse

2.4.1 ENIC/NARIC-samarbejdet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen samarbejder med andre landes informationscentre gennem to internationale netværk:

- ENIC-netværket, som hører under Europarådet og UNESCO, består af europæiske lande samt Australien, New Zealand, Israel, Canada og USA.
- NARIC-netværket, der hører under Europa-Kommissionen, omfatter alle EU- og EØS-lande.

ENIC- og NARIC-netværkene arbejder på grundlag af Lissabonkonventionen⁴ for at højne kvaliteten i anerkendelsesarbejdet. I regi af netværkene afholdes årlige konferencer, seminarer og peer learning activities.⁵

Styrelsen udveksler løbende informationer om udenlandske uddannelser til brug for konkrete vurderinger og deltager i projekter sammen med andre ENIC/NARIC-kontorer for at udvikle vurderingsmetoderne og -principperne for fair anerkendelse. Aktuelt deltager styrelsen i et projekt, sammen med fem andre anerkendelseskontorer, som skal promovere automatisk anerkendelse i Europa.

Automatisk anerkendelse indebærer, at uddannelses kvalifikationer på forhånd er godkendt på et tilsvarende niveau i andre lande, hvis en række forudsætninger er opfyldt. Hermed opnår man en hurtigere anerkendelsesproces, idet niveauet af uddannelserne ikke skal undersøges ved hver ansøgning om anerkendelse.

2.4.2 Europæisk samarbejde i øvrigt

Som led i Bologna-processen har styrelsen i 2021 repræsenteret Danmark i en arbejdsgruppe om principper og retningslinjer for anerkendelse på europæisk plan. Fokus i gruppens arbejde er blandt andet automatisk anerkendelse og digitalisering af anerkendelsesprocedurer.

⁴ Danmark ratificerede Lissabonkonventionen i 2003. Læs om konventionen på ufm.dk/anerkendelse/lk.

⁵ Læs mere på ENIC/NARIC-hjemmesiden: enic-naric.net.

Styrelsen er også repræsenteret i Lissabonkonventions-komitéen, der løbende overvåger implementeringen af Lissabonkonventionen i de 55 medlemslande og udvikler retningslinjerne for at sikre, at konventionen er på linje med nye udviklinger inden for europæisk samarbejde om videregående uddannelser.

2.4.3 Nordisk samarbejde

Der er i de seneste år arbejdet på en revision af Reykjavik-deklarationen, som er en nordisk aftale om gensidig anerkendelse. Her vil man indskrive begrebet automatisk anerkendelse i deklarationen og fremhæve Norden som et foregangsområde for anerkendelse og fri mobilitet. Et udkast blev i 2021 sendt i høring blandt de nordiske lande i regi af Nordisk Ministerråd, og det forventes, at de nordiske ministre underskriver den reviderede Reykjavik-deklaration i foråret 2022.

Styrelsen har medvirket som projektleder i et projekt i regi af Nordisk Ministerråd om automatisk anerkendelse af uddannelseskvalifikationer fra Grønland, Færøerne og Åland. Arbejdsgruppen afleverede i januar 2021 sin rapport med anbefalinger og konklusioner i forhold til muligheden for at indføre automatisk anerkendelse af uddannelseskvalifikationer fra Færøerne, Grønland og Åland.

De fem nordiske ENIC/NARIC-kontorer samarbejder gennem det nordiske netværk for anerkendelse af videregående uddannelser, NORRIC. Her udveksler kontorerne løbende informationer og erfaringer for at understøtte kvaliteten i vurderingsarbejdet. Det understøttes af tematiske møder og løbende møder mellem lederne af de nordiske kontorer.⁶

I 2021 samarbejdede kontorerne bl.a. om uddannelseskvalifikationer fra Afghanistan, som konsekvens af den øgede tilstrømning af personer fra Afghanistan til de nordiske lande efter Talebans overtagelse af magten. Ligeledes har NORRIC-arbejdsgrupper udvekslet viden om ukrainske uddannelseskvalifikationer samt om godkendelse af udenlandske lærerkvalifikationer.

Styrelsen medvirker i 2021-2022 i et projekt i regi af Nordisk Ministerråd om anerkendelse af nordiske erhvervsuddannelser på tværs af de nordiske lande. Projektet kortlægger, hvem der er ansvarlige for anerkendelse af udenlandske erhvervsuddannelser i Norden, og undersøger, hvordan de enkelte landes myndigheder arbejder med anerkendelse af erhvervsuddannelser. Formålet er at etablere et netværk og styrke samarbejdet om anerkendelse af erhvervsuddannelser i Norden.

⁶ Se NORRIC-netværkets hjemmeside: norric.org.

3. Kvalifikationsnævnet

Behandling af klager over uddannelsesinstitutioners afgørelser om merit og realkompetenceanerkendelse.

Kvalifikationsnævnet behandler klager over danske uddannelsesinstitutioners afgørelser om merit på baggrund af danske og udenlandske uddannelseskvalifikationer, om forhåndsmerit og om anerkendelse af realkompetence. Inden for universitetsuddannelserne kan der dog kun klages til Kvalifikationsnævnet over afgørelser om merit på baggrund af udenlandsk uddannelse. For universitetsstuderende gælder, at afgørelser om merit på baggrund af dansk uddannelse og afgørelser om forhåndsmerit skal påklages til det pågældende universitets eget meritankenævn.

Kvalifikationsnævnet består af nævnets formand og en række medlemmer, som tilsammen har sagkundskab inden for alle de uddannelsesområder, der hører under Uddannelses- og Forskningsministeriet, Børne- og Undervisningsministeriet samt Kulturministeriet. I hver enkelt klagesag består nævnet af formanden og mindst to sagkyndige medlemmer, som således udvælges fra sag til sag.

Kvalifikationsnævnet tager udgangspunkt i Lissabonkonventionen, hvis bærende princip er, at en udenlandsk uddannelse eller studieperiode skal anerkendes, medmindre der kan påvises væsentlige forskelle i forhold til den tilsvarende uddannelse eller studieperiode i værtslandet. Kvalifikationsnævnet sekretariatsbetjenes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Styrelsen informerer om nævnet på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside, hvor man kan orientere sig om nævnets praksis gennem en database over de behandlede klager.⁷

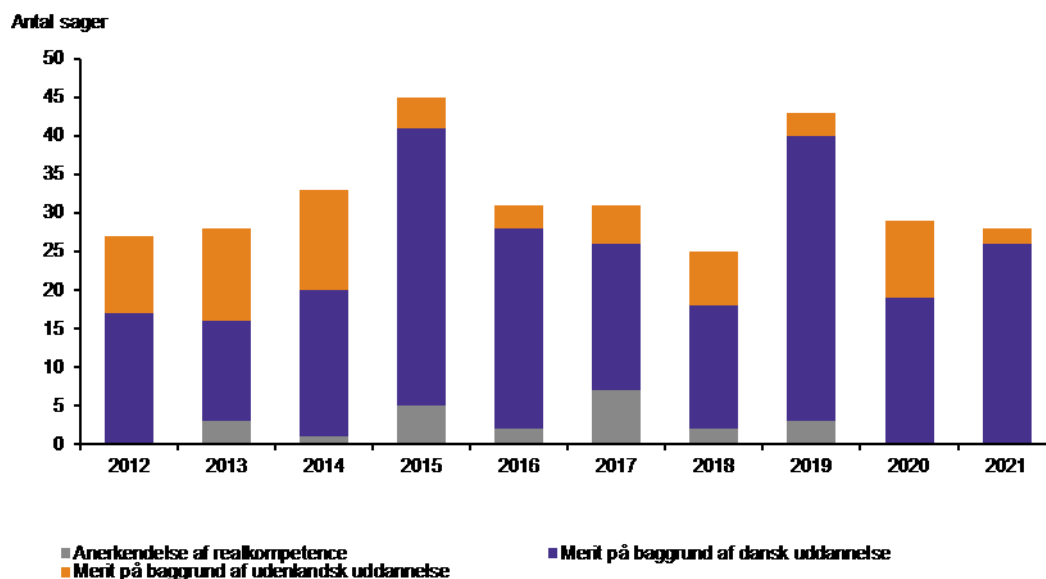
3.1 Modtagne og behandlede klagesager

I 2021 modtog Kvalifikationsnævnet 28 klagesager. 2 af sagerne handlede om merit på baggrund af udenlandsk uddannelse, resten var sager om merit på baggrund af dansk uddannelse. Figur 3.1 nedenfor viser udviklingen de sidste ti år og fordelingen på sagstyper.

⁷ Se ufm.dk/kn.

Figur 3.1

Sager modtaget af Kvalifikationsnævnet efter sagstype og år, antal, 2012-2021

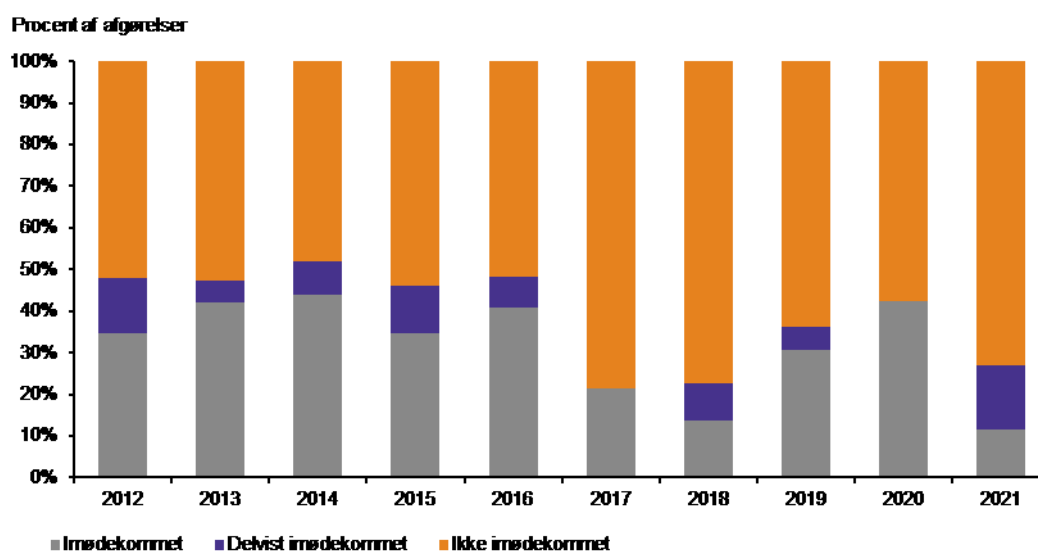


Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Kvalifikationsnævnet har truffet indholdsmæssige afgørelser i 26 af de 28 sager, der blev indgivet i 2021, idet 1 sag er afvist af formelle årsager, og 1 endnu ikke er afsluttet. Ud af de 26 sager er 3 imødekommet, 4 delvist imødekommet, og 19 ikke imødekommet. Den lavere andel imødekomne klager siden 2017 skyldes blandt andet, at der har været flere sager om merit i forhold til praktikdele i læreruddannelsen (disse sager omtales på næste side). Figur 3.2 nedenfor viser udviklingen i sagernes udfald gennem de sidste ti år.

Figur 3.2

Modtagne sager afsluttet med indholdsmæssig afgørelse, efter år og udfald, pct., 2012-2021



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Tabel 3.1 nedenfor viser det seneste års sager opdelt efter deres type og udfald.

Tabel 3.1

Sager modtaget af Kvalifikationsnævnet efter type og udfald, antal, 2021

Behandling	Merit på baggrund af dansk uddannelse	Merit på baggrund af udenlandsk uddannelse	I alt
Afvist af formelle årsager	1		1
Delvist imødekommet	4		4
Ikke imødekommet	18	1	19
Imødekommet	2	1	3
Uafsluttet	1		1
Modtaget i alt	26	2	28

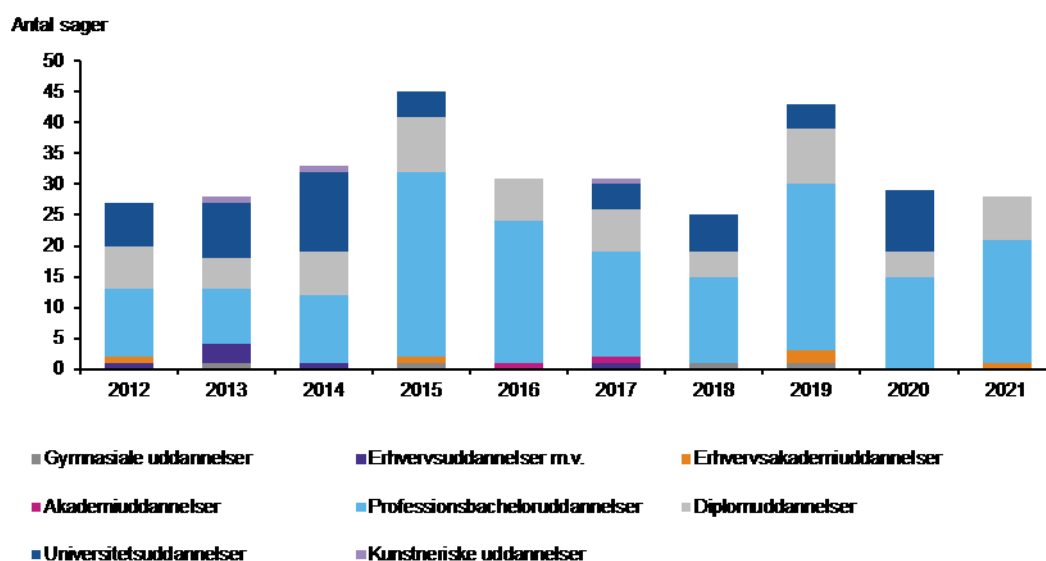
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

De afgørelser, der blev påklaget i 2021, var truffet af 10 videregående uddannelsesinstitutioner, heriblandt 2 erhvervsakademier, 7 professionshøjskoler og 1 universitet.

71 procent af klagerne drejede sig om at opnå merit på professionsbacheloruddannelser (navnlig læreruddannelser), og 25 procent på diplomuddannelser. På læreruddannelserne drejer sagerne sig indholdsmæssigt typisk om merit for praktikdele, som søges på baggrund af arbejds erfaring på en folkeskole. De studerende får typisk merit for praktikdele, men ikke for den kompetencemålsprøve, som skal teste deres samlede kompetencer. Sagerne viser, at der er en høj grad af overensstemmelse mellem institutionernes og Kvalifikationsnævnets vurdering af sagerne. Meritsagerne inden for diplomuddannelserne omhandler typisk merit for tidligere afbrudt dansk uddannelse inden for samme emneområde. F.eks. var der 4 sager inden for skatteområdet. Figur 3.3 nedenfor viser udviklingen de seneste ti år.

Figur 3.3

Sager modtaget af Kvalifikationsnævnet efter uddannelsestype og år, antal, 2012-2021



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

4. Anerkendelse til lovregulerede erhverv

Anerkendelse af udenlandske erhvervsmæssige kvalifikationer med henblik på udøvelse af lovregulerede erhverv

4.1 Introduktion

For at få adgang til at udøve et lovreguleret erhverv (også kaldet autorisationserhverv) skal man typisk have bestemte erhvervsmæssige kvalifikationer ifølge lovgivningen. For erhvervsudøvere med udenlandske kvalifikationer betyder reguleringen blandt andet, at man skal have anerkendt sine udenlandske kvalifikationer for at kunne etablere sig. Ansvar for adgangen til udøvelse af de enkelte lovregulerede erhverv er forankret hos de kompetente danske myndigheder, som har ansvaret for de enkelte lovregulerede erhverv og den sektorspecifikke lovgivning.

4.1.1 Regler for anerkendelse på det lovregulerede område

Reglerne for anerkendelse på det lovregulerede område er hovedsagelig nedfældet i anerkendelsesloven⁸ på baggrund af EU's anerkendelsesdirektiv samt i lovgivningen for de enkelte erhvervsområder.

4.1.1.1 EU-regler: anerkendelsesdirektivet

Anerkendelsesdirektivet sigter mod at øge den frie bevægelighed for personer og tjenesteydelser inden for de lovregulerede erhverv. Et bærende princip er derfor, at en EU/EØS-borger, der er kvalificeret til at udøve et erhverv i sit hjemland, har ret til at udøve det samme erhverv i et andet EU-land. For at lette anerkendelsen stiller direktivet en række krav til medlemsstaternes procedurer, f.eks. grænser for sagsbehandlingstiden og automatisk anerkendelse inden for visse erhverv, hvor der er vedtaget mindstekrav til uddannelse: læge, speciallæge, tandlæge, specialtandlæge, farmaceut, sygeplejerske med ansvar for almen sygepleje, jordemoder, dyrlæge og arkitekt.⁹

Inden for udvalgte erhvervsområder tilbydes det europæiske erhvervspas (European Professional Card, EPC), som er en hurtigere, elektronisk procedure til at få sine erhvervsmæssige kvalifikationer anerkendt i andre EU-lande. Det gælder indtil videre erhvervene sygeplejerske, fysioterapeut, farmaceut, ejendomsmægler og bjergfører.

⁸ Se lov nr. 1871 af 29. december 2015 om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer (retsinformation.dk/eli/lta/2015/1871) og bekendtgørelse nr. 53 af 14. januar 2016 om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer m.v. (retsinformation.dk/eli/lta/2016/53).

⁹ Direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer. Læs mere på ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/mere-om-anerkendelse/eu-regler.

Et advarselssystem er indført på bestemte områder for at forebygge, at personer, der er frakendt retten til at udøve erhvervet i én medlemsstat, fortsætter med at udøve det i andre medlemsstater. Systemet anvendes inden for sundhedsområdet, dyrlægeerhvervet samt området for uddannelse og pasning af mindreårige.¹⁰

4.1.1.2 Andre EU-regler og internationale regler

På nogle erhvervsområder såsom revisorområdet og advokatområdet gælder der sektorspecifikke EU-regler, og anerkendelsesdirektivet gælder subsidiært. For maritime erhverv, der har tilknytning til handelsflåden, gælder der specifikke EU-direktiver om minimumsuddannelseskrav for søfarende. Inden for visse søfartserhverv gælder der desuden særlige internationale konventioner, som har fortrinsret i forhold til andre retsregler.

4.1.1.3 Nordiske overenskomster

Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige har indgået overenskomster om gensidig anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, navnlig inden for undervisningserhverv og sundhedserhverv.¹¹

4.1.2 Funktioner i forbindelse med anerkendelsesdirektivet

4.1.2.1 Koordinatorfunktionen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen koordinerer og overvåger de danske kompetente myndigheders administration af direktivet. Det indebærer, at styrelsen formidler Europa-Kommissionens retningslinjer til de relevante myndigheder, driver et netværk med embedsmænd fra de berørte ministerier, fortolker direktivets regler og vejleder danske myndigheder om anvendelsen af direktivet på de enkelte erhvervsområder.

Styrelsen sørger for løbende opdatering af danske uddannelser i direktivets bilag V om automatisk anerkendelse på grundlag af koordinering af mindstekrav til uddannelse.

Som koordinator varetager styrelsen også interesser for visse erhvervsområder, der ikke er regulerede her i landet, men som på grund af regulering i andre EU-lande har brug for teknisk støtte, f.eks. ingeniører og arkitekter.

4.1.2.2 Støttecenterfunktionen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen tilbyder information til udenlandske borgere og virksomheder, koordinatorer, støttecentre, faglige organisationer m.fl. i de øvrige medlemsstater om betingelserne for adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv i Danmark.

Styrelsen besvarer forespørgsler fra andre medlemsstaters kompetente myndigheder gennem Informationssystemet for det Indre Marked.¹² Det gælder også, når erhvervet ikke er lovreguleret i Danmark, f.eks. for arkitekterhvervet og for det europæiske erhvervspas for danske bjergguider.

¹⁰ Europa-Kommissionen offentliggør tal for EPC og advarselssystemet på ec.europa.eu/internal_market/imi-net/statistics/.

¹¹ Nordiske overenskomster kan findes via ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/mere-om-anerkendelse/internationalt/nordisk.

¹² Erhvervsstyrelsen er dansk koordinator for IMI. Læs mere om IMI på Europa-Kommissionens hjemmeside: ec.europa.eu/internal_market/imi-net/index_da.htm

Styrelsen driver en webportal, hvorigennem der informeres på dansk og engelsk om adgangen til at udøve de enkelte erhverv.¹³

4.1.2.3 Artikel 58-udvalget

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er medlem af EU's såkaldte artikel 58-udvalg. Udvalget bistår Europa-Kommissionen vedrørende anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, bl.a. ved at ajourføre de regler om uddannelseskrav, der gælder inden for visse erhverv.

4.2 Udfordringer med EU's advarselssystem

Danske kompetente myndigheder har i 2021 oplevet udfordringer med den advarselsordning, der er nævnt i afsnit 4.1.1.1 ovenfor. Udfordringerne vedrører navnlig den praktiske udformning af ordningen i Informationssystemet for det Indre Marked (IMI).

Fra efteråret 2021 har flere af de kompetente myndigheder erfaret, at advarsler ikke altid uploades i systemet i rækkefølge. Myndighederne bruger derfor unødigt tid på søgninger for at sikre, at de får screenet alle advarsler, der findes i systemet.

Myndighederne finder derudover, at det er besværligt at anmode om yderligere oplysninger vedrørende advarsler i IMI. De forhåndsdefinerede spørgsmål, der findes i forespørgselsmodulet, kunne med fordel revideres yderligere, så spørgsmålene i højere grad målrettes, hvad medlemsstaterne har behov for af oplysninger i sådanne tilfælde. En medlemsstat kan eksempelvis have behov for yderligere oplysninger, der beskriver omstændighederne bag den afgørelse, som førte til advarslen.

De danske myndigheder har erfaret, at anvendelsen af advarselsmodulet varierer meget mellem landene. Nogle lande sender ingen eller langt færre advarsler end andre, uden at dette forekommer velbegrundet. Endelig ønsker de danske myndigheder en hyppigere opdatering af advarselsstatistikken på Kommissionens hjemmeside.

Kommissionen er ansvarlig for IMI-systemet og er blevet gjort opmærksom på ovenstående udfordringer.

4.3 Fritagelse for pligtmæssig vurdering vedrørende osteopater, ambulancebehandlere og paramedicinere

De kompetente myndigheder er i nogle tilfælde forpligtede til at indhente Uddannelses- og Forskningsstyrelsens vurdering af udenlandske uddannelses kvalifikationer som en del af grundlaget for deres afgørelser. Myndigheder kan dog fritages fra den pligtmæssige vurdering, når det er godtgjort, at deres procedurer, kriterier og praksis i tilstrækkelig grad sikrer anerkendelse af udenlandske uddannelses kvalifikationer.¹⁴ Styrelsen for Patientsikkerhed, Sundhedsstyrelsen og Søfartsstyrelsen har sådanne fritagelser.

I slutningen af 2021 blev Styrelsen for Patientsikkerhed opmærksom på, at den ikke havde ansøgt om specifik fritagelse for faggrupperne osteopater, ambulancebehandlere og ambulancebehandlere med særlig kompetence (paramedicinere). På den baggrund

¹³ Se ufm.dk/le.

¹⁴ Jf. lov om vurdering af udenlandske uddannelses kvalifikationer m.v., § 2a. (lovbekendtgørelse nr. 579 af 1. juni 2014).

ansøgte Styrelsen for Patientsikkerhed den 28. februar 2022 Uddannelses- og Forskningsstyrelsen om fritagelse for pligtmæssig vurdering. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen imødekom ansøgningen den 19. april 2022.

4.4 Transparens og proportionalitet i reguleringen

Transparensinitiativet, som indgår i anerkendelsesdirektivet, stiller krav til medlemsstaterne om at undersøge begrundelserne for og omfanget af lovregulerede erhverv. Formålet er at sikre større gennemsigtighed og berettigelse for de regulerede erhverv i medlemsstaterne og derigennem styrke vækst og mobilitet i EU.

Som led i transparensinitiativet redegør medlemsstaterne for anvendelsen af proportionalitetsprincippet ved lovregulering af det enkelte erhverv. Det gør de ved hjælp af Europa-Kommissionens database over lovregulerede erhverv, REGPROF.¹⁵

Transparensinitiativet blev i 2018 suppleret af et direktiv om proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv.¹⁶ Det skal sikre, at nationale foranstaltninger er forholdsmæssige og ikke unødigt begrænser adgangen til erhverv eller skaber urimelige byrder på det indre marked. Medlemsstaterne skal vurdere berettigelsen af nye eller ændrede regler og disse reglers indvirkning på interesserede parter og virksomheder.

Folketinget vedtog i juni 2020 en lov, som implementerer proportionalitetstest-direktivet.¹⁷

Den 2. december 2021 sendte Kommissionen en åbningsskrivelse til den danske regering vedrørende den danske gennemførelse af direktivet. Kommissionen mente, at Danmark ikke havde implementeret direktivet korrekt med hensyn til anvendelsesområdet, proceduremæssige garantier for proportionalitetsvurderingerne, inddragelse af interesser samt effektive retsmidler ved klager. Danmark besvarede åbningsskrivelsen den 21. januar 2022.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har som koordinator for direktivet og til brug for denne beretning bedt de kompetente myndigheder indberette eventuelle udfordringer med implementering af proportionalitetsdirektivet. Ingen myndigheder har bemærket problemer, hvilket også skal ses i lyset af, at der ikke er indført nye lovregulerede erhverv, siden proportionalitetsdirektivet trådte i kraft.

4.5 De kompetente myndigheders afgørelser om autorisation m.v.

Loven om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer finder aktuelt anvendelse på 129 lovregulerede erhverv samt en række medicinske specialer, og ansvaret for adgangen til at udøve erhvervene fordeles sig på 21 kompetente myndigheder.¹⁸

¹⁵ REGPROF indeholder offentligt tilgængelige oplysninger om de lovregulerede erhverv, landenes støttecentre og kompetente myndigheder, statistik over migrerende arbejdskraft i lovregulerede erhverv m.v. Se ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof

¹⁶ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/958 af 28. juni 2018 om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv: eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:32018L0958.

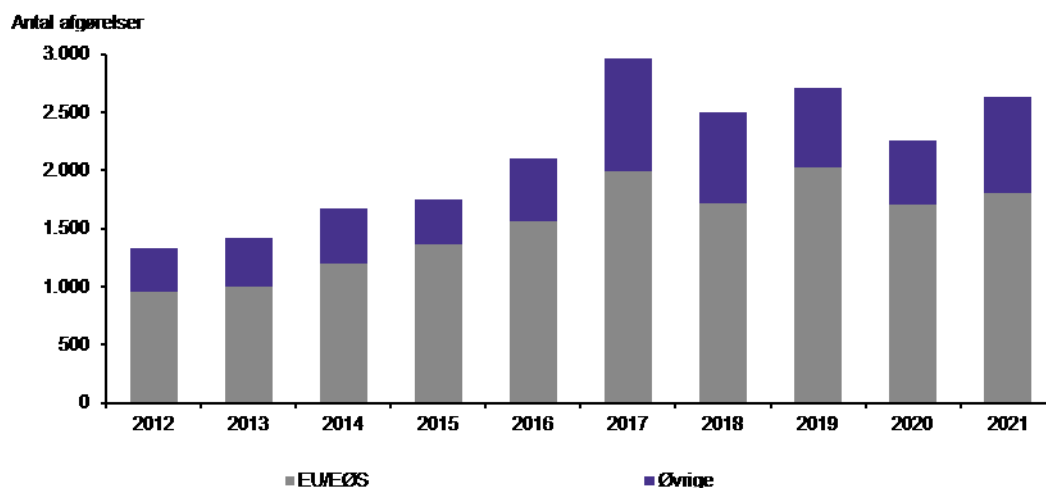
¹⁷ Lov nr. 884 af 16.6.2020 om ændring af lov om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer: retsinformation.dk/eli/lta/2020/884.

¹⁸ De seneste oplysninger om erhvervene og deres kompetente myndigheder findes på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: ufm.dk/le.

Ifølge myndighedernes indberetninger blev der i 2021 truffet 2.629 afgørelser om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer med henblik på etablering i Danmark. Figur 4.1 nedenfor viser udviklingen de seneste ti år. Antallet af afgørelser har ligget på omtrent samme niveau de sidste fire år, idet nedgangen i 2020 især skyldtes tekniske vanskeligheder ved opgørelserne hos Styrelsen for Patientsikkerhed. 69 procent af afgørelserne i 2021 er truffet efter EU-reglerne, de øvrige efter de danske regler for de enkelte erhverv.

Figur 4.1

Afgørelser efter år og regelsæt, antal, 2012-2021

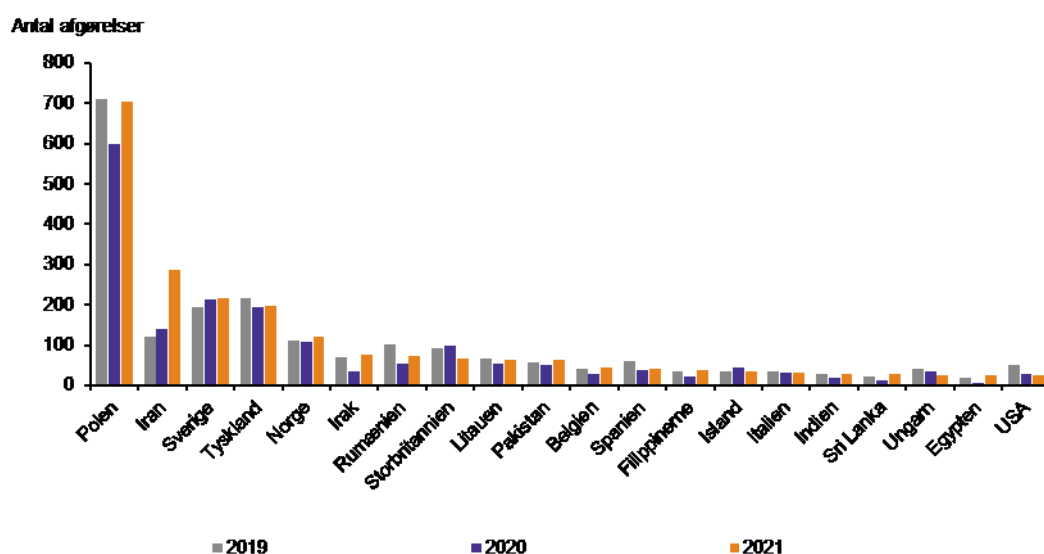


Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

67 procent af årets afgørelser vedrørte uddannelser fra EU/EØS-lande, med Polen som største uddannelsesland (27 procent) efterfulgt af Iran (11 procent), Sverige (8 procent) og Tyskland (7 procent). Figur 4.2 nedenfor viser de 20 hyppigst forekommende lande.

Figur 4.2

Afgørelser efter uddannelsesland, top 20 (2021), antal, 2019-2021



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

Tre myndigheder har langt størsteparten af sagerne: Styrelsen for Patientsikkerhed, Arbejdstilsynet samt Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Tabel 4.1 nedenfor viser, hvordan de enkelte myndigheders afgørelser fordelte sig i 2021 efter myndighed og udfald. Tabel 5.3 i bilaget viser fordelingen på erhvervsområder.

Tabel 4.1

Afgørelser efter myndighed og afgørelsens art, 2021

Myndighed	Positive* (pct.)	Betingede (pct.)	Negative (pct.)	I alt (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Styrelsen for Patientsikkerhed	53%	22%	25%	1.210	44%
Arbejdstilsynet	98%	0%	2%	1.001	12%
Uddannelses- og Forsknings- styrelsen	42%	43%	16%	287	-14%
Psykiolognævnet	82%	5%	14%	44	-4%
Fødevarestyrelsen	69%	0%	31%	35	-20%
Sikkerhedsstyrelsen	77%	0%	23%	22	-24%
Lægemiddelstyrelsen	8%	92%	0%	12	-57%
Miljøstyrelsen	100%	0%	0%	11	22%
Sundhedsstyrelsen	100%	0%	0%	2	-82%
Færdselsstyrelsen	50%	50%	0%	2	-
Erhvervsstyrelsen	0%	100%	0%	1	-
Geodatastyrelsen	0%	0%	100%	1	0%
Søfartsstyrelsen	100%	0%	0%	1	-95%
Alle myndigheder	70%	15%	15%	2.629	16%

Anm.: I tabellen optræder kun de myndigheder, der har truffet afgørelser på området i 2021.

Der kan være flere afgørelser for samme person.

* Tallene for positive afgørelser inkluderer tildeling af delvis adgang til erhvervsudøvelse.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

Der blev i 2021 truffet i alt 1.832 positive afgørelser, dvs. givet adgang til at udøve det pågældende erhverv. Samlet set var 70 procent af afgørelserne positive. Andelen af positive afgørelser var 93 procent blandt EU-ansøgerne og 19 procent blandt de øvrige ansøgere. Der var desuden store forskelle mellem erhvervsområderne:

- På Styrelsen for Patientsikkerheds område blev der truffet 92 procent positive afgørelser i EU-sagerne og 17 procent i de øvrige (hvor grupperne EU og øvrige var omtrent lige store).
- På Arbejdstilsynets område var det henholdsvis 98 procent og 92 procent (men med stort set alle ansøgere i EU-gruppen).
- På Uddannelses- og Forskningsstyrelsens område blev der truffet 65 procent positive afgørelser i EU-sagerne og 19 procent i de øvrige (hvor de to grupper var lige store).

4.5.1 Sagsbehandlingstid

I afgørelser efter EU's anerkendelsesdirektiv er fristen som udgangspunkt 3 måneder. De kompetente myndigheder traf i 2021 afgørelse på under 3 måneder i ca. 94 procent af EU/EØS-sagerne og i ca. 65 procent af de øvrige sager. Tabel 4.2 nedenfor viser den omtrentlige fordeling af sagerne efter antal måneders sagsbehandlingstid.

De gennemsnitlige tal dækker over store forskelle mellem forskellige erhvervsområder:

- På Arbejdstilsynets område (erhverv som gaffeltruckfører, kranfører, svejser m.v.) var sagsbehandlingstiden næsten altid under 1 måned (typisk omkring 2 uger i gennemsnit).
- For sundhedserhvervene under Styrelsen for Patientsikkerhed var sagsbehandlingstiden under 3 måneder i ca. 84 procent af EU-sagerne, men kun i ca. 44 procent af de øvrige sager, og ca. 44 procent af de øvrige sager tog over 6 måneder. For læger oplyses en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 41 dage i EU-sager og 422 dage i øvrige sager, mens gennemsnittet for sygeplejersker var henholdsvis 65 og 198 dage.
- Hos Uddannelses- og Forskningsstyrelsen var sagsbehandlingstiden under 3 måneder i 92 procent af EU-sagerne og 88 procent af de øvrige sager.

Tabel 4.2

Afgørelser efter sagsbehandlingstid i måneder, procent, 2021

Sagsbehandlingstid	EU/EØS-sager	Øvrige sager	I alt
Mindre end 1 måned	87	39	76
Mellem 1 og 2 mdr.	4	18	7
Mellem 2 og 3 mdr.	3	9	5
Mellem 3 og 4 mdr.	2	5	2
Mellem 4 og 5 mdr.	0	3	1
Mellem 5 og 6 mdr.	1	2	1
Over 6 mdr.	3	25	8
I alt	100	100	100

Anm.: Tallene for sagsbehandlingstid oplyses med forbehold for forskelle i opgørelsesmetoder og manglende indberetning af sagsbehandlingstider for 9 procent af sagerne.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

4.6 Midlertidige tjenesteydere fra EU/EØS-lande

Hvis man er statsborger og etableret som erhvervsudøver i et andet EU/EØS-land, har man efter EU's anerkendelsesdirektiv ret til at udøve sit erhverv midlertidigt og lejlighedsvist i Danmark. Inden for visse erhverv er det fastsat i den sektorspecifikke lovgivning, at tjenesteyderen, før tjenesteydelsen leveres første gang, sender en skriftlig anmeldelse til den kompetente myndighed. Er der ikke et hjemlet krav til anmeldelse, kan erhvervet udøves frit og uden forudgående anmeldelse.

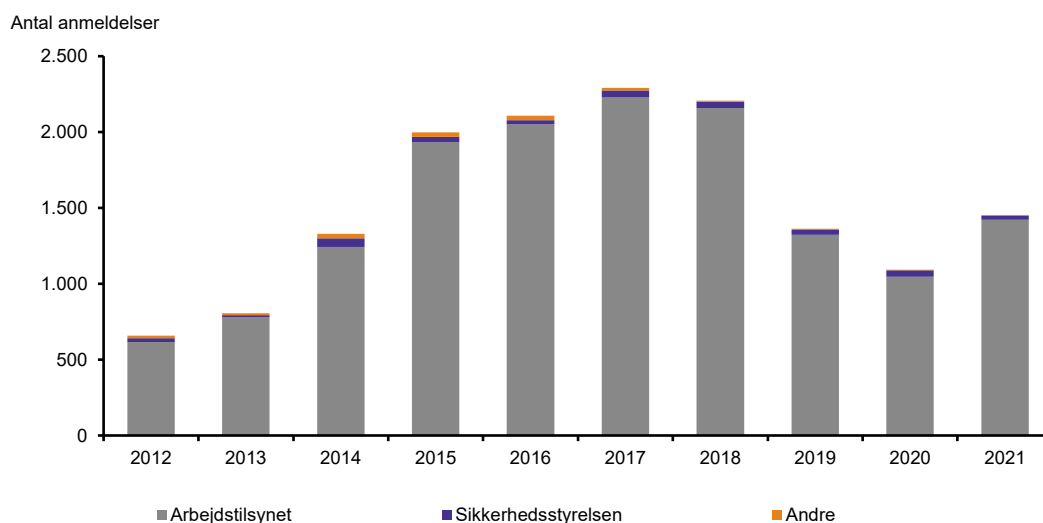
I 2021 blev der indgivet 1.454 anmeldelser om levering af tjenesteydelser. 98 procent af dem rettede sig mod erhverv under Arbejdstilsynet, navnlig gaffeltruckfører, svejser og fører af teleskoplæsser. Tabel 5.4 i bilaget viser den nærmere fordeling på erhverv.

Hovedparten af erhvervsudøverne var fra Polen (27 procent), Tyskland (13 procent), Tjekkiet (9 procent), Italien (8 procent) og Slovakiet (7 procent).

Antallet af anmeldelser steg med 33 procent i forhold til året før, efter et par år med faldende søgning. Figur 4.3 på næste side viser udviklingen de sidste ti år.

Figur 4.3

Tjenesteyderes forudgående anmeldelser efter myndighed, antal, 2012-2021



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

Ligesom året før blev 87 procent af anmeldelserne i 2021 behandlet med kontrol af tjenesteyderens kvalifikationer. 1,5 procent af anmeldelserne endte med afslag på adgang til at levere tjenesteydelser.

5. Bilag

5.1 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser

5.1.1 Afsluttede vurderingssager

Tabel 5.1

Afsluttede personlige vurderingssager efter resultat af behandling, 2017-2021

Status	2017 (antal)	2018 (antal)	2019 (antal)	2020 (antal)	2021 (antal)	Ændring seneste år (procent)
Vurdering afsluttet	2.833	2.623	2.600	2.556	2.869	12
Besvaret ved information/vejledning	15	29	16	27	38	41
Videresendt eller henvist	109	103	98	82	30	-63
Behandling afvist	75	108	90	74	113	53
Ansøgning trukket tilbage	8	10	14	9	12	33
I alt	3.040	2.873	2.818	2.748	3.062	11

Anm.: Tallene omfatter ikke sager, der er henlagt på grund af manglende dokumentation fra ansøgeren.
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

5.1.2 Uddannelsernes faglige retning

Tabel 5.2

Personlige vurderinger efter fagligt hovedområde ifølge vurdering, 2017-2021

Kode	Fagligt hovedområde	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2021 (pct.)	2021 (antal)
10	Grundskole	1	1	1	1	1	26
12	Gymnasiale uddannelser	19	17	21	19	19	559
15	Forberedende uddannelser	0	0	0	0	0	1
20	Undervisning og læring	4	3	3	3	3	82
25	Humanistisk	8	7	6	7	7	207
27	Audiovisuel teknik og medieproduktion	1	1	0	1	1	28
30	Kunstnerisk	2	2	3	3	2	67
35	Samfundsvidenskab	7	8	8	7	7	197
40	Erhvervsøkonomi, administration og jura	17	19	17	18	18	522
45	Naturvidenskab	7	7	7	6	8	226
50	Informations- og kommunikationsteknologi	3	3	3	3	3	86
55	Teknik, teknologi og industriel produktion	10	10	10	9	10	273
57	Mekanik, jern og metal	3	2	2	2	2	60
58	Bygge- og anlægsteknik	4	4	4	4	3	98
60	Jordbrug, skovbrug og fiskeri	3	2	2	2	2	53
65	Social og sundhed	9	11	10	10	10	285
70	Service	2	3	2	3	3	84

Kode	Fagligt hovedområde	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2021 (pct.)	2021 (antal)
75	Forsvar, politi og sikkerhed	0	0	0	0	0	6
80	Transport	0	0	0	0	0	9
I alt		100	100	100	100	100	2.869

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

5.2 Anerkendelse til lovregulerede erhverv

5.2.1 Afgørelser om autorisation m.v.

Tabel 5.3

Afgørelser efter erhverv og afgørelsens art, 2021

Erhverv	Positive (antal)	Betingede (antal)	Negative (antal)	I alt (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Ambulancebehandler	20	0	0	20	54
Ambulancebehandler med særlig kompetence (paramediciner)	7	0	1	8	300
Arbejde med asfaltmaterialer	0	0	4	4	-
Arbejde med epoxy og isocyanater	1	0	0	1	-50
Asbestnedrivning	169	0	0	169	58
Bioanalytiker	3	2	9	14	17
Brøndborer	2	0	0	2	-
Driftsansvarlig på elektriske anlæg	1	0	0	1	-80
Dyrlæge	21	0	11	32	-9
Elevatormontør	1	0	0	1	-50
Elinstallatør	12	0	1	13	-19
Ergoterapeut	6	0	0	6	50
Erhvervsdykker	1	0	0	1	-50
Fagligt ansvarlig inden for kloakområdet	1	0	0	1	-
Farmaceut	0	8	0	8	-56
Farmakonom	1	3	0	4	-60
Folkeskolelærer	72	76	19	167	-11
Fysioterapeut	11	3	8	22	-33
Fører af gaffelstabler	59	0	0	59	40
Fører af gaffeltruck	351	0	2	353	3
Fører af teleskoplæsser	170	0	2	172	12
Inseminør	1	0	0	1	-67
Jordemoder	5	1	7	13	-43
Kabelmontør	1	0	3	4	100
Kiropraktor	0	0	1	1	-50
Klinisk diætist	1	1	0	2	-50
Kranfører	175	0	2	177	20
Kølemontør	1	0	0	1	-67

Erhverv	Positive (antal)	Betingede (antal)	Negative (antal)	I alt (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Kørelærer	1	1	0	2	-
Landinspektør	0	0	1	1	0
Læge	257	87	92	436	46
Lærer i de gymnasiale uddannelser	35	44	15	94	-14
Optometrist	2	1	3	6	200
Osteopat	39	0	0	39	30
Psykolog	36	2	6	44	-4
Pædagog i folkeskolens børnehaveklasse og 1.- 3. klassetrin	13	2	11	26	-32
Radiograf	11	1	6	18	64
Sikkerhedskoordinator	2	0	2	4	300
Social- og sundhedsassistent	6	0	7	13	-58
Speciallæge	124	0	12	136	14
Specialsygeplejerske	2	0	0	2	-82
Specialtandlæge	2	0	0	2	-
Sprøjtecertifikat	9	0	0	9	0
Statsautoriseret revisor	0	1	0	1	-
Stilladsopstiller	39	0	9	48	-41
Svejsere	12	0	0	12	0
Sygeplejerske	106	138	88	332	85
Tandlæge	37	33	68	138	86
Tandplejer	2	1	1	4	100
Veterinærsygeplejerske	2	0	0	2	-67
Vvs-installatør	2	0	1	3	-50
I alt	1.832	405	392	2.629	16

Anm.: I tabellen optræder kun de erhverv, for hvilke der er truffet afgørelser i 2021. Mere detaljeret statistik for sager, der er behandlet efter anerkendelsesdirektivet, vil kunne findes i Europa-Kommissionens database over lovregulerede erhverv: ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof.

Der kan være flere afgørelser for samme fagperson.

Ændringstallene for de fleste sundhedserhverv er behæftede med en vis usikkerhed som følge af Styrelsen for Patientsikkerheds skift af administrationssystem i 2020.

Tallene for positive afgørelser inkluderer 27 tildelinger af delvis adgang til erhvervsudøvelse.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetninger fra de ansvarlige myndigheder.

5.2.2 Anmeldelser fra midlertidige tjenesteydere

Tabel 5.4

Tjenesteyderes anmeldelser efter myndighed og erhverv, 2020-2021

Myndighed	Erhverv	2020 (antal)	2021 (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Arbejdstilsynet	Arbejde med asfaltmaterialer	3	0	-100
Arbejdstilsynet	Arbejde med epoxy og isocyanater	14	12	-14
Arbejdstilsynet	Arbejde med styren	2	10	400
Arbejdstilsynet	Asbestnedrivning	30	17	-43
Arbejdstilsynet	Elevatormontør	4	5	25

Myndighed	Erhverv	2020 (antal)	2021 (antal)	Ændring se- neste år (pct.)
Arbejdstilsynet	Fagligt ansvarlig inden for kloak- området	0	1	–
Arbejdstilsynet	Fører af gaffelstabler	38	48	26
Arbejdstilsynet	Fører af mobile kraner over 30 tm	74	101	36
Arbejdstilsynet	Fører af mobile kraner over 30 tm – offshore	0	4	–
Arbejdstilsynet	Fører af mobile kraner over 8 tm	11	13	18
Arbejdstilsynet	Fører af teleskoplæsser	162	197	22
Arbejdstilsynet	Fører af teleskoplæsser – offshore	0	1	–
Arbejdstilsynet	Fører af teleskoplæsser, kran over 8 tm	16	31	94
Arbejdstilsynet	Fører af tårnkraner	22	40	82
Arbejdstilsynet	Fører af tårnkraner – offshore	0	1	–
Arbejdstilsynet	Gaffeltruckfører	372	525	41
Arbejdstilsynet	Gaffeltruckfører – offshore	1	4	300
Arbejdstilsynet	Gasinstallatør	3	5	67
Arbejdstilsynet	Kranfører basis	22	51	132
Arbejdstilsynet	Kranfører basis – offshore	8	0	-100
Arbejdstilsynet	Kølemontør	0	13	–
Arbejdstilsynet	Sikkerhedskoordinator	7	14	100
Arbejdstilsynet	Stillads – beregning	2	3	50
Arbejdstilsynet	Stillads – inddækning	1	0	-100
Arbejdstilsynet	Stillads – rulle og bukke	13	10	-23
Arbejdstilsynet	Stillads – system	35	114	226
Arbejdstilsynet	Svejser	208	200	-4
Arbejdstilsynet	Svejser – offshore	1	2	100
Erhvervsstyrelsen	Statsautoriseret revisor	1	0	-100
Fødevarestyrelsen	Dyrlæge	0	2	–
Miljøstyrelsen	Brøndborer	2	2	0
Sikkerhedsstyrelsen	Bygningssagkyndig	0	1	–
Sikkerhedsstyrelsen	Driftsansvarlig person på elektri- ske anlæg	3	0	-100
Sikkerhedsstyrelsen	Elinstallatør	30	17	-43
Sikkerhedsstyrelsen	Vvs-installatør	6	8	33
Styrelsen for Patientsik- kerhed	Læge	1	2	100
I alt		1.092	1.454	33

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetninger fra de ansvarlige myndigheder.