

- Til stede** > Lisbeth Lunde Frederiksen, Jens Arnspang, Holger Pedersen, Jonna Fønnesbæk Hansen, Kalle Quistgaard, Jimmy Harder, Lene Moestrup, Bente Olsen (SIU), Peder Michael Sørensen (SIU), Emilie Keller (SIU).
- Modtager(e)** > Lektorbedømmelsesformændene
- Kopi** > HR-netværket

Referat fra møde med lektorbedømmelsesformændenes koordineringsgruppe den 14. november 2019

18. december 2019

Dagsorden

1. Præcisering af tolkningen af kriterium b i lektorbedømmelsesbekendtgørelsens¹ bilag 1.
2. Fastholdelse af erfaringsgrundlaget og kvalitet i lektorformandsgruppen rekrutteret fra professionshøjskolerne ved ny udnævnelsesrunde af lektorbedømmelsesformænd i 2021.
3. Status på klager over lektorbedømmelser.
4. Tal vedrørende bedømmelser, herunder antallet af negative bedømmelser, merit og dispensation.
5. Eventuelt.

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**
Jura

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Emilie Keller
Tel. 72 31 95 29
emk@ufm.dk

Ref.-nr.
19/36328-8

Referat

Ad 1) Præcisering af tolkningen af kriterium b i lektorbedømmelsesbekendtgørelsens bilag 1

Koordineringsgruppen gav udtryk for, at der blandt lektorbedømmelsesformændene er et ønske om at få præciseret tolkningen af kriterium b i lektorbedømmelsesbekendtgørelsens bilag 1. Dette ønske skal også ses i lyset af det, som fremgår af styrelsens referat fra årsmødet med lektorbedømmelsesformændene fra 2018.

I referatet fra 2018 fremgår følgende præcisering af kriterium b:

"Styrelsen fremhævede, at adjunkten, i henhold til bilag 1, kriterium b, skal redegøre for arbejdet med alle fire oplyste udviklingsopgaver. Det betyder, at udvalget, i forhold til vurderingen af kriterium b i dets bedømmelse, skal tage stilling, om og i hvilken grad de fire udviklingsopgaver er opfyldt. Hertil bemærkede styrelsen, at vurderingen af om kriterium b er opfyldt, beror på en helhedsvurdering, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 3. Det betyder således, at adjunkten ikke nødvendigvis skal have arbejdet lige meget med hver af udviklingsopgaverne for at opfylde kriteriet, men adjunkten skal dog have beskæftiget sig med alle de fire typer af opgaver. Det bemærkedes, at adjunkten i henhold til kriterium b i bekendtgørelsens bilag, skal opfylde de samme krav som hidtil, da der alene er tale om en sproglig præcisering."

¹ Bekendtgørelse nr. 1227 af 23. oktober 2018 om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

Som en præcisering af tolkningen af kriterium b, kan styrelsen oplyse følgende:

Adjunkten/ansøgeren skal i henhold til kriterium b i bilag 1 redegøre for arbejdet med hver enkelt af de fire oplyste udviklingsopgaver. Det betyder, at udvalget, i forhold til vurderingen af kriterium b i dets bedømmelse, skal tage stilling, om og i hvilken grad hver af de enkelte udviklingsopgaver er opfyldt. Bedømmelsesudvalget skal herefter tage stilling til, om kriterium b samlet set er opfyldt. Det bemærkedes, at adjunkten/ansøgeren i henhold til kriterium b i bekendtgørelsens bilag, skal opfylde de samme krav som hidtil, da der alene er tale om en sproglig præcisering.

Når bedømmelsesudvalget har taget stilling til hvert af de tre kriterier i bekendtgørelsens bilag 1, skal bedømmelsesudvalget i henhold til bekendtgørelsens § 10, stk. 3, foretage en samlet bedømmelse, der skal indeholde en motiveret helhedsvurdering med angivelse af, hvad der har været bestemmende for vurderingen af, om adjunkten/ansøgeren må antages at kunne løse de arbejdsopgaver, der påhviler lektorer ved de i § 1 nævnte institutioner, herunder en vurdering af adjunkten/ansøgerens kompetencer, jf. § 9.

Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte

Hertil blev det desuden bemærket, at det alene er lektorbedømmelsesbekendtgørelsen, jf. for nuværende bekendtgørelse nr. 1227 af 23. oktober 2018, som er grundlaget for bedømmelsen af en lektoransøgning.

Ad 2) Fastholdelse af erfaringsgrundlaget og kvalitet i lektorformandsgruppen rekrutteret fra professionshøjskolerne ved ny udnævnelse af lektorbedømmelsesformænd i 2021

Koordineringsgruppen udtrykte bekymring over kravet om, at lektorbedømmelsesformænd, som skal udpeges ved næste udpegningsrunde i 2021, skal være lektorbedømt efter bekendtgørelse nr. 762 af 25. juni 2013 eller senere bekendtgørelse om lektorkvalificering mv., idet koordineringsgruppen mener, at det vil medføre et stort erfarings- og videnstab.

Koordineringsgruppen ønskede, at styrelsen undersøger, hvorvidt der kan foretages en individuel vurdering af kompetencer i forhold til beskikkelsen af lektorbedømmelsesformænd i 2021.

Styrelsen fremkom med et forslag om, at der på nuværende tidspunkt beskikkes en række lektorbedømmelsesformænd, som er bedømt efter 2013-bekendtgørelsen eller senere, således at erfaringsopbygning og -udveksling kan påbegyndes allerede nu.

Styrelsen henviste endvidere til en række afgørelser af 26. juni 2019 fra Ligebehandlingsnævnet: <https://ast.dk/naevn/ligebehandlingsnaevnet/nyheder-fra-ligebehandlingsnaevnet/lbn/nyheder-2019/nyhedsbrev-fra-ligebehandlingsnaevnet-juni-2019>. I afgørelserne udtalte Ligebehandlingsnævnet bl.a., at nævnet ikke vurderede, at grundlaget for lektorer, der har opnået positiv lektorbedømmelse efter 1. august 2013, er sammenligneligt med bedømmelsesgrundlaget for lektorer, der har opnået positiv lektorbedømmelse inden den 1. august 2013.

Styrelsen er opmærksom på, at der ved næste udpegningsrunde i 2021, skal være en balance mellem beskikkede lektorbedømmelsesformænd fra henholdsvis erhvervsakademier og professionshøjskoler.

Ad 3) Status på klager over lektorbedømmelser

Indledende oplyste styrelsen, at det, som styrelsen kan påse i forbindelse med en klage over en lektorbedømmelse, er retlige forhold, dvs. om sagsbehandlingen er foregået forvaltningsmæssigt korrekt og efter bekendtgørelsens regler.

Styrelsen oplyste endvidere, at styrelsen har modtaget ca. 5-10 klager årligt siden 2015, men at der har været forholdsvis stor variation i antallet af klager de enkelte år.

Ad 4) Tal vedrørende lektorbedømmelser, herunder antallet af negative bedømmelser, merit og dispensation

Styrelsen oplyste, at der var blevet forsøgt indsamlet tal vedrørende lektorbedømmelser gennem både institutionerne og Lektor-IT.

Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte

Institutionerne har oplyst, at der i perioden fra 2013-stillingsstrukturens ikrafttræden til i dag samlet set er blevet gennemført 1.998 bedømmelser, heraf er 1.729 blevet positivt bedømt, 193 er blevet negativt bedømt og 76 er pt under bedømmelse.

Lektor-IT har oplyst, at der fra ordningens start til i dag er blevet nedsat 1.217 bedømmelsesudvalg. Lektor-IT har dog bemærket, at erhvervsakademierne ikke anvendte Lektor-IT til at nedsætte bedømmelsesudvalg fra ordningens start. Af de 1.217 gennemførte bedømmelser, er 1.064 blevet positivt bedømt, og 153 er blevet negativt bedømt.

Styrelsen har ligeledes anmodet Lektor-IT om at modtage yderligere oplysninger om de gennemførte bedømmelser, bl.a. hvor ofte et udvalg indhenter supplerende oplysninger, hvor tit der gives dispensation mv. Når styrelsen har modtaget disse oplysninger, vil de blive sendt til lektorbedømmelsesformændene med kopi til HR-netværket.

Lektor-IT har ved e-mail af 17. december 2019 oplyst, at det nuværende spørgeskema, som udfyldes af lektorbedømmelsesformanden efter en gennemført bedømmelse, er blevet brugt efter 1.007 bedømmelser. Af disse 1.007 bedømmelser er 876 bedømt positivt og 131 bedømt negativt. Lektor-IT har endvidere oplyst, at ansættelsesinstitutionen har fraveget reglerne for fastsættelse af adjunktplaner pga. manglende matchende udbud af grunduddannelse og efter- og videreuddannelse i henholdsvis 23 bedømmelser og 294 bedømmelser. Endelig har Lektor-IT oplyst, at der er indhentet supplerende oplysninger for at gennemføre en bedømmelse med hensyn til kriterium a i 65 bedømmelser, kriterium b i 131 bedømmelser og kriterium c i 81 bedømmelser.

Ad 5) Eventuelt

Koordineringsgruppen udtrykte bekymring i forhold til den måde, som fremsendelsen af lektoranmodninger sker på fra institutionerne, da de oftest sendes via almindelig e-mail. Det blev derfor aftalt, at styrelsen via HR-netværket vil gøre insti-

tutionerne opmærksomme på, at lektoranmodninger kan indeholde følsomme oplysninger, hvorfor det oftest vil være mest hensigtsmæssigt at fremsende lektoranmodninger med sikker post (via e-boks). I forlængelse heraf understregede styrelsen, at hvis et bedømmelsesudvalg har forvaltningsretlige eller databeskyttelsesretlige spørgsmål i forbindelse med en bedømmelse, er det den institution, som har nedsat udvalget, der skal rådgive. Det blev derfor ligeledes aftalt, at styrelsen mindede institutionerne om dette via HR-netværket.

Derudover blev det aftalt, at koordineringsgruppen undersøger behovet for et forvaltningsretligt kursus i formandsgruppen. Hvis det viser sig, at der er et behov herfor i lektorformandsgruppen, afholder styrelsen et sådant kursus i 2020.

Afslutningsvist blev det aftalt at reservere torsdag den 19. november 2020 til afholdelse af næste årsmøde for lektorbedømmelsesformændene. Når der er foretaget en afklaring af det praktiske (lokalitet mv.), sender styrelsen en invitation ud.

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**