

## AFGØRELSE

Ved e-mail af den 14. december 2021 til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (nævnet) oversendte

*forskningsinstitutionen* (forskningsinstitutionen)

en anmeldelse indgivet af

*anmelder* (anmelder)

vedrørende

*anmeldte* (anmeldte),

idet anmelder påstår, at anmeldte har handlet videnskabeligt uredeligt.

Anmelder gør gældende, at anmeldte har plagieret i sit produkt

*[navn på produkt udeladt]*, produktet

ved i en række tilfælde har tilegnet sig tekst uden retmæssig kreditering af

*kilde 1*, kilde 1

*kilde 2*, kilde 2

*kilde 3.1.1*, kilde 3.1.1

*kilde 3.1.2*, kilde 3.1.2

*kilde 3.1.3 og kilde 53*, kilde 3.1.3 og kilde 53

*kilde 3.2*, kilde 3.2

*kilde 3.2.5*, kilde 3.2.5

*kilde 3.10*, kilde 3.10

## Nævnet for Videnskabelig Uredelighed

13. april 2023

Kontakt til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed sker via:

Sekretariatet for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed  
[nvu@ufm.dk](mailto:nvu@ufm.dk)

Udannelses- og  
Forskningsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tel. 7231 7800  
[ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)  
[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)  
CVR-nr. 3404 2012

Sagsnummer  
2021-23

Ref.-nr.  
22/01635 og 2023-4735

*kilde 4.1, kilde 4.1*

*kilde 4.3, kilde 4.3*

*kilde 5, kilde 5*

*kilde 6.1.1, kilde 6.1.1*

*kilde 6.1.2, kilde 6.1.2*

*kilde 6.1.3, kilde 6.1.3*

*kilde 8, kilde 8*

*kilde 8.1, kilde 8.1*

*kilde 8.2, kilde 8.2.*

*kilde 9, kilde 9*

*kilde 11, kilde 11*

*kilde 15, kilde 15*

*kilde 20, kilde 20*

*kilde 22, kilde 22*

*kilde 25, kilde 25*

*kilde 68, kilde 68*

*kilde 90, kilde 90.*

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Anmeldte har påstået, at han ikke har handlet videnskabeligt uredeligt.

Anmeldte har som led i sit ph.d.-studium indleveret produktet ved forskningsinstitutionen med henblik på erhvervelse af ph.d.-graden.

### **Nævnets resultat**

Nævnet har behandlet sagen på sine møder den 3. februar 2022, den 13. december 2022 og den 23. februar 2023 og har truffet afgørelse om, at anmeldte har handlet videnskabeligt uredeligt.

Afgørelsen er truffet enstemmigt af landsdommer dr.jur., ph.d. Jens Hartig Danielson(formand), professor, ph.d. Hanne Andersen, professor, ph.d. Janne Rothmar Herrmann, professor, ph.d. Anne-Mette Hvas, professor, ph.d. Klemens Kappel,

forskningsdirektør, ph.d. Ole Kirk, professor, ph.d. Michael Robdrup Rasmussen, programchef, ph.d. Anders Smith og professor, ph.d. Helle Prætorius Øhrwald.

Nævnets afgørelse er begrundet nedenfor.

### **Anmeldelsen om videnskabelig uredelighed**

Anmelder har til støtte for anmeldelsen med henvisning til en Ithenticate-rapport vedrørende anmeldtes produkt anført, at der i produktet er 206 tilfælde, der rejser mistanke om plagiering. Der er ikke i alle disse tilfælde tale om alvorlige tilfælde, idet nogle af tilfældene også er plagiering af tekster til figurer og plagiering af egne manuskripter.

Anmelder har anført, at særligt 97 tilfælde ud af de i alt 206 tilfælde rejser alvorlig mistanke om plagiering. Der er i tilfælde nr. 39, 40 og 45-61 tale om direkte gengivelse af store tekststykker fra kilde 2, uden at der i produktet er henvist til kilden, hverken i forbindelse med produktets brødtekst eller i referencelisten. I tilfælde nr. 65-67 er gengivet store tekstafsnit uden parafrasering og uden henvisning til kilden. I tilfælde nr. 70-96 er der tale om gengivelse af tekst fra forskellige kilder, men selv om anmeldte har henvist til kilderne, er de brugte tekstafsnit ret lange, uden at der er foretaget nogen form for parafrasering. I tilfælde nr. 132-134, 143-156, 159-180 og 198-206 er der tale om direkte gengivelse af store tekststykker fra forskellige kilder, hvor der lejlighedsvis er refereret til kilder i produktet, ligesom kilderne er anført i referencelisten. Anmelder har anført, at i de nævnte tilfælde er tekststykkerne så identiske, at der ikke er tale om parafrasering.

**Nævnet for Videnskabelig Uredelighed**

Anmeldte har heroverfor navnlig anført, at han i *(tekst udeladt)* fejlagtigt indgav en gammelt udkast af sin ph.d.-afhandling til bedømmelse, og at han beklager denne fejl. Anmeldte har herefter indleveret en revideret ph.d.-afhandling til bedømmelse den *(tekst udeladt)*.

Anmeldtes vejleder har supplerende anført, at årsagen til, at anmeldte fejlagtigt indgav en foreløbig eller ufærdig version af sin afhandling i *(tekst udeladt)* skyldtes anmeldtes særlige skriveteknik. Vejlederen har videre anført, at anmeldte og dennes familie oplevede udfordringer og helbreds-mæssige problemer før og under covid-19-pandemien, hvor anmeldte arbejdede på sit universitet i *(tekst udeladt)*.

### **Retsgrundlag**

Sagen er blevet behandlet efter lov nr. 383 af 26. april 2017 om videnskabelig uredelighed m.v. (loven).

Nævnets kompetence fremgår af lovens § 4, stk. 1:

*Nævnet for Videnskabelig Uredelighed behandler sager om videnskabelig uredelighed i videnskabelige produkter.*

Definitionen af et videnskabeligt produkt fremgår af lovens § 3, stk. 1, nr. 6:

*Et produkt frembragt ved anvendelse af videnskabelige metoder som led i forskning, herunder ansøgninger om forskningsmidler*

Det fremgår af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 1, nr. 6, jf. lovforslag nr. L 117 af 25. januar 2017 (bemærkningerne) vedrørende vurderingen af, om der er tale om et videnskabeligt produkt, at

*Den foreslåede definition lægger sig op ad UVVU's praksis på området, hvorefter et videnskabeligt produkt er karakteriseret ved at være frembragt som led i forskning ved anvendelse af videnskabelige metoder i modsætning til f.eks. mere populærvidenskabelige udgivelser, hvor der ikke på tilsvarende vis anvendes en videnskabelig tilgang. Vurderingen af, om et produkt kan anses for et videnskabeligt produkt, beror på en indholdsmæssig vurdering af produktets forskningsmæssige karakter, hvorved videnskabelige artikler, ph.d.-afhandlinger og lignende er det helt klare kerneområde for begrebet. Et element i vurderingen af, om der er tale om et videnskabeligt produkt i lovens forstand, vil derfor ofte være, om det pågældende produkt er indgivet eller tiltænkt indgivet til fagfællebedømmelse.*

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

Videnskabelig uredelighed er defineret i lovens § 3, stk. 1, nr. 1:

*Fabrikering, forfalskning og plagiering, som er begået forsætligt eller groft uagtsomt ved planlægning, gennemførelse eller rapportering af forskning.*

Plagiering omfatter efter lovens § 3, stk. 1, nr. 4:

*Tilegnelse af andres ideer, processer, resultater, tekst eller særlige begreber uden retmæssig kreditering.*

Af de almindelige bemærkninger til loven, afsnit 3.4.3.1, fremgår:

*Definitionen af ovennævnte tre begreber foreslås efter amerikansk forbillede indsat i stedet for den tidligere eksempelopregning i UVVU-bekendtgørelsen, som udgår. Begrebernes udfoldelse i lovteksten forventes at bidrage til en forståelse af, hvad der omfattes af videnskabelig uredelighed. Det må samtidig erkendes, at man, bl.a. pga. forskningens dynamiske karakter og varierende praksisser på tværs af forskningsområder, ikke på forhånd præcist kan opliste alle forhold og adfærd, som kan udgøre videnskabelig uredelighed i et konkret tilfælde.*

Følgende fremgår af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 1, nr. 4, vedrørende plagiering:

*Definitionen af plagiering forventes bl.a. at omfatte tilfælde af uberettiget tilegnelse af forskning, herunder eksempelvis afskrift uden kreditering af den reelle ophavsmand eller uretmæssig angivelse af bidrag*

*til den pågældende forskning. Det forventes, at et væsentligt parameter i vurderingen af, om der er foretaget plagiering, vil være, om der er sket en vildledning i forhold til forskerens egen indsats i forbindelse med det videnskabelige produkt. Af hensyn hertil er det også alene tilegnelsen af andres ideer, processer, resultater, tekst eller særlige begreber uden retmæssig kreditering, der vil blive vurderet som omfattet af uredelighedsbegrebet. Selvplagiering i form af eksempelvis genbrug af egne tidligere anvendte tekstpassager og lignende vil derimod alene kunne behandles som tilfælde af tvivlsom forskningspraksis. Det forventes endvidere, at forfatterskabstvister som udgangspunkt vil blive håndteret som tilfælde af tvivlsom forskningspraksis fremfor at blive anset som videnskabelig uredelighed i form af plagiering.*

Ifølge lovens § 3, stk. 2, nr. 1, omfatter videnskabelig uredelighed ikke:

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

*tilfælde af fabrikering, forfalskning og plagiering, som kun har haft ringe betydning ved planlægningen, gennemførelsen eller rapporteringen af forskning.*

Af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 2, nr. 1, fremgår blandt andet:

*Efter bestemmelsens nr. 1 foreslås det, at videnskabelig uredelighed ikke omfatter tilfælde af fabrikering, forfalskning og plagiering, som kun har haft ringe betydning ved planlægningen, gennemførelsen eller rapporteringen af forskningen. Med forslaget videreføres bagatelgrænsen i forhold til videnskabelig uredelighed, som er indeholdt i gældende rets definition af videnskabelig uredelighed, hvorefter kun alvorlige brud på god videnskabelig praksis omfattes af definitionen, og i den gældende bekendtgørelse om UVVU, hvorefter UVVU kan henlægge sager, hvor den konstaterede videnskabelige uredelighed kun har haft ringe betydning for det videnskabelige budskab i produktet. Tilfælde af ringe betydning forventes eksempelvis at omfatte plagiering af ubetydelige passager i metodeafsnit og lignende og helt perifer fabrikering eller forfalskninger af mindre omfang, som ikke har indvirkning på den udførte forskning.*

## **Nævnets vurdering af sagen**

### Anmeldtes produkt og nævnets kompetence

Anmeldtes produkt er en ph.d.-afhandling, som den (*tekst udeladt*) blev indleveret til bedømmelse ved forskningsinstitutionen. Herefter og på grundlag af en indholds-mæssig vurdering af produktets forskningsmæssige karakter finder nævnet, at der er tale om et videnskabeligt produkt efter lovens § 3, stk. 1, nr. 6. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte den (*tekst udeladt*) indleverede en revideret version af produktet til forskningsinstitutionen.

Nævnet er derfor i henhold til lovens § 4, stk. 1, kompetent til at behandle sagen.

### Anmeldelsens udformning

Det følger af nævnets praksis, at der i definitionerne af videnskabelig uredelighed og plagiering, både efter de gamle regler for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed og de nye regler for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, ligger et krav om, at der skal være sket en egentlig uberettiget tilegnelse af konkrete resultater m.v., som kan tilskrives en tidligere ophavsmand, uden at denne behørigt krediteres i den senere publikation. Det skal således være muligt konkret at påvise, at f.eks. en unik forskningsidé eller tekst er kopieret og anvendt uden kreditering, i modsætning til f.eks. situationer, hvor forskere udgiver publikationer om samme emne efter gængse metoder inden for feltet. En anmeldelse, hvor det gøres gældende, at der foreligger plagiering af eksempelvis en tekst, bør derfor angive præcist, hvor i det videnskabelige produkt, den plagierede tekst findes, og præcist angive fra hvilket videnskabeligt produkt og hvorfra i det pågældende produkt den plagierede tekst er taget. En Ithenticate- eller Urkund-rapport, herunder henvisninger til markeringer i rapporten, er eksempelvis ikke tilstrækkelig. Hvis anmeldelsen vedrører flere tilfælde af plagiering, bør anmeldelsen indeholde præcise oplysninger om samtlige tilfælde, se f.eks. nævnets sag 2018-15.

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

### Almindelige bemærkninger om plagiering

Nævnet bemærker almindeligt, at der som udgangspunkt er en begrundet mistanke om plagiering, når et stykke af en tekst, der er af en vis længde, er overtaget fra en anden tekst, der typisk er skrevet af en anden forfatter, uden retmæssig kreditering, det vil sige uden tydelig kildeangivelse og markering. En læser må således ikke være i tvivl om, hvilke tekststykker der er forfatterens egne, og hvilke der er citerede eller parafraserede.

Som anført i lovens bemærkninger, se ovenfor under *Retsgrundlag*, indebærer bl.a. *forskningens dynamiske karakter og varierende praksisser på tværs af forskningsområder*, at det ikke er muligt *på forhånd præcist at oplyse alle forhold og adfærd, som kan udgøre videnskabelig uredelighed i et konkret tilfælde*. I sager, der drejer sig om plagiering betyder det navnlig, at vurderingen af, om der i det enkelte tilfælde foreligger plagiering, skal laves i lyset af den praksis, der er gældende inden for det konkrete forskningsområde.

For alle forskningsområder gælder, at hvis der er foretaget tydelig kildeangivelse og markering ved ordret gengivelse, er der ikke tale om plagiering. Markering ved ordret gengivelse kan f.eks. ske ved brug af kursivering eller citationstegn. Ved indledning af en ordret gengivelse af en tekst med f.eks. *Som anført af NN ...* forudsætter retmæssig kreditering, at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

Korrekt parafrasering indebærer, at en forfatter bearbejder andre forfatteres tanker og ideer og formulerer dem med egne ord og egen sætningsstruktur samt med kildehenvisning til de arbejder, hvor disse tanker og ideer er beskrevet. Hvis der alene er sket en mindre ombytning af ord og sætninger, samt ændring af ord med synonymer, er der tale om plagiering, hvis der ikke krediteres retmæssigt (kildeangives).

Almen kendt viden kan beskrives uden kildeangivelse, uden at der herved foreligger plagiering. Almen kendt viden kan defineres som viden, som man regner med, at alle inden for en bestemt gruppe eller et regionalt, institutionelt eller fagligt fællesskab kender. Det kan være fakta om f.eks. geografi, historie, fysik, sprog eller litteratur. Ordret eller tekstnær gengivelse af andre forfatteres tekst med baggrundsviden skal krediteres ophavsmanden.

Se hertil i det hele nævnets sag 2018-15.

Nævnet har taget udgangspunkt i de tilfælde, som anmelder har anført rejser alvorlig mistanke om plagiering.

#### De enkelte tilfælde

I tilfælde nr. 1 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                           |                                |
|-------------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af anmeldtes produkt, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) [...] 35 ord              | (tekst udeladt) [...] 38 ord   |

Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 2 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                           |                                |
|-------------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af anmeldtes produkt, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 36 ord                    | (tekst udeladt) 35 ord         |

Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 3 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 145 ord               | (tekst udeladt) 142 ord        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 4 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 114 ord           | (tekst udeladt) 114 ord            |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 5 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...-...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 69 ord            | (tekst udeladt) 69 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 6 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...-...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 159 ord               | (tekst udeladt) 215 ord            |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 7 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 71 ord            | (tekst udeladt) 71 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 8 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed



Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| ...(tekst udeladt) 22 ord         | [...] (tekst udeladt) 20 ord   |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 9 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...-...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 76 ord            | (tekst udeladt) 76 ord             |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til de samme kilder.

I tilfælde nr. 10 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 66 ord            | (tekst udeladt) 68 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 11 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 61 ord            | (tekst udeladt) 63 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 12 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 31 ord            | (tekst udeladt) 27 ord         |

Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 13 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 119 ord           | (tekst udeladt) 116 ord        |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte har muligvis har henvist til den samme kilde (tekst udeladt) som kilden har henvist til (tekst udeladt).

I tilfælde nr. 14 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...-...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 160 ord               | (tekst udeladt) 160 ord            |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte muligvis har henvist til den samme kilde (tekst udeladt) som kilden har henvist til (tekst udeladt).

I tilfælde nr. 15 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 54 ord            | (tekst udeladt) 55 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 16 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 95 ord            | (tekst udeladt) 94 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte muligvis har henvist til den samme kilde (tekst udeladt) som kilden har henvist til (tekst udeladt).

I tilfælde nr. 17 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 49 ord            | (tekst udeladt) 47 ord         |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte muligvis har henvist til den samme kilde (tekst udeladt) som kilden har henvist til (tekst udeladt).

I tilfælde nr. 18 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 160 ord           | (tekst udeladt) 156 ord        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte muligvis har henvist til den samme kilde (tekst udeladt) som kilden har henvist til (tekst udeladt).

I tilfælde nr. 19 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 144 ord           | (tekst udeladt) 142 ord        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 20 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...-...] |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| (tekst udeladt) 92 ord                | (tekst udeladt) 107 ord            |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en ændret vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til den samme kilde.

I tilfælde nr. 21 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...]                                              |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| (tekst udeladt) 119 ord           | (tekst udeladt) 121 ord<br>(tekst udeladt) 15 ord<br>(tekst udeladt) 23 ord |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte har henvist til en af de kilder, som kilden har henvist til.

I tilfælde nr. 22 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| (tekst udeladt) 105 ord           | (tekst udeladt) 105 ord        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 23 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| (tekst udeladt) 106 ord               | (tekst udeladt) 75 ord                         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 24 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                                              |                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]<br>(tekst udeladt) 140 ord | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)<br>(tekst udeladt) 22 ord [...]<br>(tekst udeladt) 113 ord |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med (tekst udeladt) men det fremgår ikke klart af sammenhængen, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se tredje og fjerde sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: (tekst udeladt)... og (tekst udeladt)... På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

I tilfælde nr. 25 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                                             |                                                                          |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]<br>(tekst udeladt) 72 ord | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)<br>(tekst udeladt) 66 ord |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 26 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                                             |                                                                          |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]<br>(tekst udeladt) 72 ord | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)<br>(tekst udeladt) 27 ord |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde nr. [...], (tekst udeladt), s. [...-...]. Den samme tekst findes imidlertid også i den kilde, (tekst udeladt), som anmeldte i tekststykkets indledning henviser til. Anmeldte har krediteret kilden (tekst udeladt) retmæssigt ved i indledningen til sit tekstafsnit at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 27 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 145 ord           | (tekst udeladt) 140 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte henviser i slutningen af første sætning til kilden og henviser igen til kilden i anden sætning, jf. (tekst udeladt)... Imidlertid anføres det herefter i anden sætning (tekst udeladt), hvorved det ikke fremgår med fornøden tydelighed, at teksten er kildens og ikke anmeldtes. Anmeldte har derfor ikke krediteret kilden retmæssigt.

I tilfælde nr. 28 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 57 ord            | (tekst udeladt) 51 ord[...]                    |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 29 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 112 ord           | (tekst udeladt) 114 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sin tekst, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldtes tekst findes i det samme tekstafsnit som teksten i tilfælde nr. 28, idet kildens tekst i tilfælde nr. 28 og 29 er én sammenhængende tekst, kildens (tekst udeladt). Som anført ovenfor i tilfælde nr. 28 har anmeldte indledt tekstafsnittet med at kreditere kilden, men i det foreliggende tilfælde nr. 29 fremgår det ikke klart af sammenhængen, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se anden og tredje sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: (tekst udeladt) På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 30 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                                         |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)          |
| (tekst udeladt) 184 ord               | (tekst udeladt) 21 ord [...]<br>(tekst udeladt) 164 ord |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med *(tekst udeladt)*, men det fremgår ikke klart af konteksten, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se syvende sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: *(tekst udeladt)* På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 31 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] <i>(tekst udeladt)</i> |
| <i>(tekst udeladt)</i> 191 ord    | <i>(tekst udeladt)</i> 191 ord                        |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med *(tekst udeladt)*, men det fremgår ikke klart af konteksten, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se f.eks. anden sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: *(tekst udeladt)*. På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 32 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] <i>(tekst udeladt)</i> |
| <i>(tekst udeladt)</i> 219 ord    | <i>(tekst udeladt)</i> 231 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med *(tekst udeladt)*, men det fremgår ikke klart af konteksten, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se f.eks. sjette sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: *(tekst udeladt)*, men se også ottende og niende sætning. På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 33 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...] og [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                       |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] <i>(tekst udeladt)</i> |
| <i>(tekst udeladt)</i> 43 ord     | <i>(tekst udeladt)</i> 36 ord                         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sætningen, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte henviser i slutningen af sætningen til kilden. Anmeldte har derfor krediteret kilden retmæssigt

I tilfælde nr. 34 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                         |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] ( <i>tekst udeladt</i> ) |
| ( <i>tekst udeladt</i> ) 116 ord  | ( <i>tekst udeladt</i> ) 116 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sin tekst, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldtes tekst findes i det samme tekstafsnit som teksten i tilfælde nr. 33, idet kildens tekst i tilfælde nr. 33 og 34 er én sammenhængende tekst, kildens (*tekst udeladt*). Som anført ovenfor i tilfælde nr. 33 har anmeldte afsluttet tekstafsnittet med at kreditere kilden, men det fremgår ikke af sammenhængen, at teksten i det foreliggende tilfælde nr. 34 – efter den afsluttende henvisning i tilfælde nr. 33 – er kildens tekst. På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

I tilfælde nr. 35 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                         |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] ( <i>tekst udeladt</i> ) |
| ( <i>tekst udeladt</i> ) 88 ord   | ( <i>tekst udeladt</i> ) 89 ord                         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i slutningen af første sætning i tekstafsnittet at henvise til kilden og ved i den følgende sætning med henvisning til kilden at anføre (*tekst udeladt*).

I tilfælde nr. 36 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                         |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] ( <i>tekst udeladt</i> ) |
| ( <i>tekst udeladt</i> ) 89 ord   | ( <i>tekst udeladt</i> ) 86 ord                         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med den pågældende tekst, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldtes tekst findes i det samme tekstafsnit som teksten i tilfælde nr. 35, og det fremgår af sammenhængen, at teksten i tilfælde nr. 36 vedrører den kilde, der er henvist til i tilfælde nr. 35. Anmeldte har derfor af den grund, der er anført i tilfælde nr. 35, krediteret kilden retmæssigt.



I tilfælde nr. 37 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                                              |                                                                           |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]<br>(tekst udeladt) 113 ord | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)<br>(tekst udeladt) 112 ord |
|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med (tekst udeladt), men det fremgår ikke klart af sammenhængen, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se fjerde sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: (tekst udeladt) På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

I tilfælde nr. 38 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                                                 |                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...]<br>(tekst udeladt) 94 ord | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)<br>(tekst udeladt) 92 ord |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med (tekst udeladt), men det fremgår ikke klart af sammenhængen, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se tredje sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: (tekst udeladt). På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 39 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                                             |                                                                          |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]<br>(tekst udeladt) 74 ord | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt)<br>(tekst udeladt) 73 ord |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 40 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 74 ord            | (tekst udeladt) 70 ord                         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 41 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 109 ord           | (tekst udeladt) 107 ord                        |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med (tekst udeladt), men det fremgår ikke klart af sammenhængen, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se fjerde sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: (tekst udeladt). På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 42 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 172 ord           | (tekst udeladt) 170 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde. Anmeldte har indledt den ordrette gengivelse af kildens tekst med (tekst udeladt), men det fremgår ikke klart af sammenhængen, hvor gengivelsen af kilden slutter, og hvad der er anmeldtes tekst, se syvende sætning efter indledningen i anmeldtes tekst og kildens tekst: (tekst udeladt). På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 43 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 121 ord           | [...] (tekst udeladt) 116 ord                  |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 44 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                                |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 177 ord               | (tekst udeladt) 168 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden og ved i sidste sætning i tekstafsnittet med henvisning til kilden at anføre (tekst udeladt).

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

I tilfælde nr. 45 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 127 ord           | (tekst udeladt) 128 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 46 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                                |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 145 ord.              | (tekst udeladt) 143 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 47 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                                |
|-----------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 101 ord           | (tekst udeladt) 104 ord                        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 48 og 49 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                                |
|---------------------------------------|------------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] (tekst udeladt) |
| (tekst udeladt) 149 ord               | (tekst udeladt) 285 ord                        |

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i indledningen til tekstafsnittet at henvise til kilden, og således at det af sammenhængen fremgår, hvor den ordrette gengivelse slutter.

I tilfælde nr. 50 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 165 ord           | (tekst udeladt) 172 ord        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en ændret vurdering, at anmeldte har anvendt de samme kildehenvisninger som kilden.

I tilfælde nr. 51 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) [...] 103 ord         | (tekst udeladt) [...] 100 ord  |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en ændret vurdering, at anmeldte har anvendt de samme kildehenvisninger som kilden.

I tilfælde nr. 52 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 25 ord            | (tekst udeladt) 22 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en ændret vurdering, at anmeldte har anvendt den samme kildehenvisning som kilden.

I tilfælde nr. 53 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 29 ord            | (tekst udeladt) 28 ord         |
| (formel udeladt)                  | (formel udeladt)               |
| (tekst udeladt) 15 ord            | (tekst udeladt) 16 ord         |

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde og har krediteret denne retmæssigt ved i teksten at henvise til kilden.

I tilfælde nr. 54 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 74 ord                | (tekst udeladt) 89 ord         |
| (formel udeladt)                      | (formel udeladt)               |
| (tekst udeladt) 17 ord                | (tekst udeladt) 17 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 55 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 36 ord            | (tekst udeladt) 38 ord         |
| (formel udeladt)                  | (formel udeladt)               |
| (tekst udeladt) 67 ord            | (tekst udeladt) 65 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 56 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 81 ord            | (tekst udeladt) 80 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 57 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 88 ord            | (tekst udeladt) 67 ord         |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, men andre geografiske steder end kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser i øvrigt til sine resultater i produktets (tekst udeladt). Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 58 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...]     |
| (tekst udeladt) 74 ord [...]      | [...] (tekst udeladt) 60 ord [...] |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, men andre geografiske steder end kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Det fremgår af to sætninger før det citerede i produktet, at anmeldte henviser til sine resultater i produktets (tekst udeladt). Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 59 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 46 ord            | (tekst udeladt) 35 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, men andre geografiske steder end kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Det fremgår af

teksten før det citerede i produktet, at anmeldte henviser til sine resultater i produktets (*tekst udeladt*). Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 60 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...]   |
| ( <i>tekst udeladt</i> ) 135 ord  | ( <i>tekst udeladt</i> ) 119 ord |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter omfanget og karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater.

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

I tilfælde nr. 61 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                  |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...]   |
| ( <i>tekst udeladt</i> ) 83 ord   | ( <i>tekst udeladt</i> ) 112 ord |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater i produktets (*tekst udeladt*). Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 62 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                 |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...]  |
| ( <i>tekst udeladt</i> ) 47 ord   | ( <i>tekst udeladt</i> ) 49 ord |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater i produktets (*tekst udeladt*). Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 63 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 59 ord            | (tekst udeladt) 44 ord [...]       |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater i produktets (tekst udeladt). Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 64 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 41 ord            | (tekst udeladt) 38 ord [...]   |

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, men andre geografiske steder end kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 65 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 119 ord           | (tekst udeladt) 131 ord        |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter omfanget og karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater.

I tilfælde nr. 66 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 94 ord            | (tekst udeladt) 98 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, men andre geografiske steder end kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.



I tilfælde nr. 67 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 81 ord            | (tekst udeladt) 91 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, men andre geografiske steder end kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 68 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 48 ord            | (tekst udeladt) 56 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til de samme kilder.

I tilfælde nr. 69 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 32 ord [...]      | (tekst udeladt) 32 ord [...]   |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 70 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 36 ord            | (tekst udeladt) 36 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt.

I tilfælde nr. 71 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 33 ord            | (tekst udeladt) 40 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater i produktets (tekst udeladt). Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 72 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 72 ord            | (tekst udeladt) 107 ord        |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater i (tekst udeladt). Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 73 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde (tekst udeladt).

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 32 ord            | (tekst udeladt) 35 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til den samme kilde.

I tilfælde nr. 74 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 38 ord            | (tekst udeladt) 43 ord         |

Anmeldte har henvist til den samme kilde, som kilde 1 henviser til, og der er ikke grundlag for at fastslå, at anmeldte har brugt kilde [...]’s tekst.

I tilfælde nr. 75 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 48 ord                | (tekst udeladt) 50 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til den samme kilde.

I tilfælde nr. 76 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 102 ord           | (tekst udeladt) 104 ord            |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter omfanget og karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater, jf. (tekst udeladt).

I tilfælde nr. 77 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 49 ord            | (tekst udeladt) 32 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater, jf. (tekst udeladt). Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 78 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                       |                                |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 57 ord[...]           | (tekst udeladt) 57 ord[...]    |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater, jf. (tekst udeladt).

Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 79 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 27 ord [...]      | (tekst udeladt) 30 ord [...]   |

Uanset et vist sammenfald af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning

I tilfælde nr. 80 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| [...], (tekst udeladt) 51 ord     | (tekst udeladt) 63 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater.

I tilfælde nr. 81 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 37 ord            | (tekst udeladt) 30 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Anmeldte henviser til sine resultater i (tekst udeladt). Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 82 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] 323 i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                    |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...-...] |
| (tekst udeladt) 51 ord            | (tekst udeladt) 48 ord             |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. I sætningen før det citerede i produktet henviser anmeldte til sine resultater i *(tekst udeladt)*. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 83 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]   | Citering af kilden, side [...]      |
| <i>(tekst udeladt) 37 ord [...]</i> | <i>(tekst udeladt) 34 ord [...]</i> |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. I teksten før det citerede i produktet henviser anmeldte til sine resultater i *(tekst udeladt)*. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 84 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                           |                                           |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------|
| Citering af produktet, side [...]         | Citering af kilden, side [...]            |
| <i>[...] (tekst udeladt) 26 ord [...]</i> | <i>[...] (tekst udeladt) 27 ord [...]</i> |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. I teksten før det citerede i produktet henviser anmeldte til sine resultater i *(tekst udeladt)*, se også ...*(tekst udeladt)*. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 85 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| <i>(tekst udeladt) 42 ord</i>     | <i>(tekst udeladt) 45 ord</i>  |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 86 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater.

I tilfælde nr. 87 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 74 ord            | (tekst udeladt) 74 ord         |

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Den citerede tekst indgår i et afsnit med titlen (*tekst udeladt*), hvor anmeldte bl.a. henviser til nogle af sine resultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 88 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 64 ord            | (tekst udeladt) 68 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater.

I tilfælde nr. 89 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 36 ord [...]      | (tekst udeladt) 32 ord [...]   |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Før den citerede tekst henviser anmeldte til (tekst udeladt) og nogle af sine resultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 90 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| (tekst udeladt) 47 ord            | (tekst udeladt) 56 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

I tilfælde nr. 91 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| (tekst udeladt) 27 ord            | (tekst udeladt) 26 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 92 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| (tekst udeladt) 46 ord            | (tekst udeladt) 49 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 93 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...-...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

| Citering af produktet, side [...-...] | Citering af kilden, side [...] |
|---------------------------------------|--------------------------------|
| (tekst udeladt) 32 ord                | (tekst udeladt) 35 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, ordret har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der i produkt og kilde er henvist til samme kilde.

I tilfælde nr. 94 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 51 ord            | (tekst udeladt) 43 ord         |

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sine tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne retmæssigt. Det kan efter karakteren af den brugte tekst ikke føre til et andet resultat, at anmeldte har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater.

Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed

I tilfælde nr. 95 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 29 ord            | (tekst udeladt) 28 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 96 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 29 ord            | (tekst udeladt) 31 ord         |

Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

I tilfælde nr. 97 er der i anmeldelsen henvist til produktets side [...] og side [...] i kilde [...].

Nedenfor er de to citater gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| Citering af produktet, side [...] | Citering af kilden, side [...] |
| (tekst udeladt) 37 ord            | (tekst udeladt) 68 ord         |



Anmeldte har gennemført undersøgelser af nogle af de samme emner som kilden, og har brugt dele af kildens tekst som ramme for præsentationen af sine egne undersøgelsesresultater. Uanset sammenfaldet af ord og opbygning af tekst foreligger der ikke uretmæssig brug af tekst i lovens § 3, stk. 1, nr. 4's betydning.

#### Nævnets samlede vurdering

Anmeldte har i 50 tilfælde brugt tekst fra en kilde uden, efter det nævnet lægger til grund er gældende inden for forskningsfeltet, at kreditere kilden retmæssigt, se tilfælde nr. 3-11, 13-22, 27, 29-32, 34, 37-38, 41-42, 50-52, 54-56, 60, 65, 68, 70, 73, 75, 76, 80, 85-86, 88, 90 og 93-94.

En anmeldts oplysninger om omstændigheder under et ph.d.-forløb, herunder om den anmeldtes skriveteknik og oplysninger om dennes personlige forhold, kan efter nævnets praksis som fast udgangspunkt ikke tillægges betydning ved vurderingen af den anmeldtes tilregnelser, se nævnets sag 2020-23 og sag 2020-12.

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**

På baggrund af sagens oplysninger, herunder om vejledningen af anmeldte, finder nævnet anledning til at understrege vigtigheden af, at den enkelte forskningsinstitution sikrer, at ph.d.-studerende undervises og vejledes i retmæssig kreditering i videnskabelige produkter, og at den enkelte ph.d.-studerende deltager aktivt i undervisningen og vejledningen, se nævnets sag 2020-22, afgørelse af 10. maj 2020.

Under hensyn til antallet af tilfælde samt deres karakter og omfang vurderer nævnet, at anmeldte ved grov uagtsomhed har tilegnet sig teksterne uden retmæssig kreditering. Anmeldte har derfor plagieret i tilfælde nr. 3-11, 13-22, 27, 29-32, 34, 37-38, 41-42, 50-52, 54-56, 60, 65, 68, 70, 73, 75, 76, 80, 85-86, 88, 90 og 93-94, jf. lovens § 3, stk. 1, nr. 4.

Ved vurderingen af plagieringens betydning har nævnet navnlig lagt vægt på tilfældenes antal, omfang og placering i produktet og betydningen for det videnskabelige budskab.

De 50 tilfælde af plagiering findes i mange af produktets afsnit, herunder i kapitel (tekst udeladt), i kapitel (tekst udeladt), i kapitel (tekst udeladt) og i kapitel (tekst udeladt).

På den baggrund vurderer nævnet, at plagieringen ikke har haft ringe betydning ved afrapporteringen af forskningen, jf. lovens § 3, stk. 2, nr. 1.

Nævnet finder derfor, at der foreligger videnskabelig uredelighed, jf. lovens § 16, stk. 1.

#### **Klagevejledning**

Denne afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. lovens § 18.

Jens Hartig Danielsen  
Formand for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed

Kopi af afgørelsen er sendt til *forskningsinstitutionen*

**Nævnet for Videnskabelig  
Uredelighed**