

Samarbejde om kvalitetsmåling blandt studerende

Sune Quorning Christiansen

Uddannelses- og Forskningsministeriet



Dagsorden

1. Status for målingen
2. LEARN
3. Indsamlingsstrategi og tidsplan
4. Samarbejde om dataindsamling
5. Videre arbejde og proces



Siden sidst

- LEARN er endeligt valgt til spørgeskema for studerende
- Spørgeskemaer justeret efter input fra referencegruppe, eksperter og pilottest
- Kvantitativ pilottest afsluttet
- Fortsat dialog med ledelse, praktikere, forskere mv.

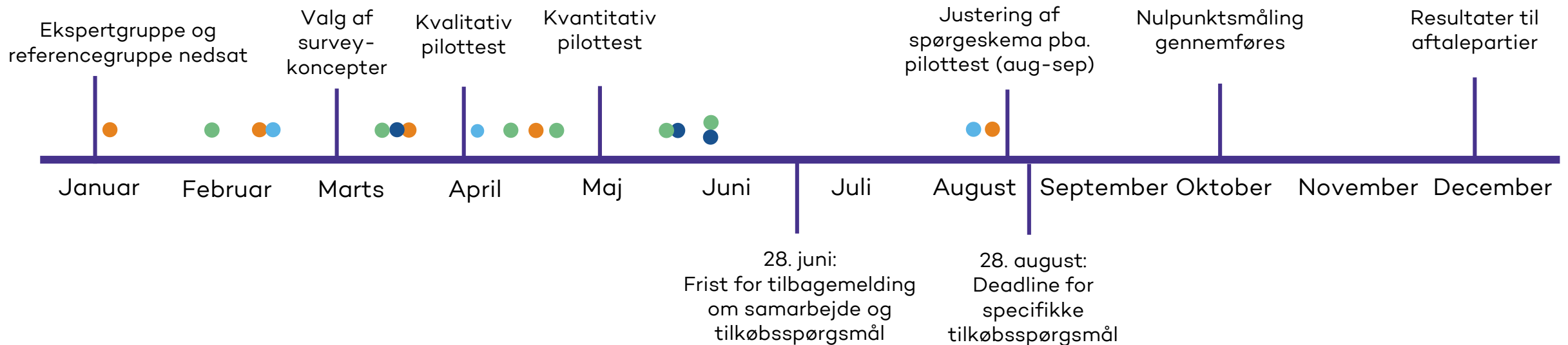


Status – tre spørgeskemaer?

	Gennemføres første gang	Udgangspunkt	Empirisk velafprøvet?	Kobles til genfastsættelse af grundtilskuddet?
Studerende	2018	LEARN Læringstilgange og læringsmiljø	Ja Forskningsbaseret design Valideret i flere lande inkl. DK (mest universiteter) Bruges i Finland	Ja
Nyuddannede	2018	Institutionernes spørgsmål Match mellem lærte og efterspurgte kompetencer	Ja Ingen forskningsbaserede designs Uddannelsesinstitutionerne gennemfører egne undersøgelser	Nej
Undervisere	2020	Design udvikles frem mod 2020 Principper og analysefokus skal fastlægges	Delvist Mindre udviklet forskningsbaseret Erfaringer fra USA og Finland Undersøgelse gennemført i forbindelse med Kvalitetsudvalget	Nej

Tidsplan 2018

- udvikling i samarbejde med sektoren



Møder

● Ekspertpanel

19. januar
21. februar
21. marts
24. april
30. august

● Referencegruppe

(institutioner og studerende)
23. februar
3. april
20. august

● Institutionsledelser

7. februar (UNI-rektorer)
9. marts (PH formandskab)
16. april (EA-rektorer)
19. april (UNI-rektorer)
15. maj (PH-rektorer)
29. maj (UNI-rektorer)

● Institutioner mv.

14. marts: Teknikermøde
18. maj: Universitetspædagogisk konference (DUNK)
29. maj: Teknikermøde

2. LEARN

- justering fra finsk til dansk

LEARN

- forskningsbaseret og anvendt koncept

- Baseret på forskning om læringstilgange og læringsmiljø, der fremmer læring
- Valideret internationalt og testet på Aarhus Universitet i 2016
- Anvendes til kvalitetsudvikling og feedback til studerende på Helsinki Universitet



Forsknings- og metodegrundlag

Spørgeskema til studerende

Fagligt grundlag	Læringstilgange og læringsmiljø har betydning for læring Bl.a.: Eley 1992; Entwistle and Ramsden 1983; Entwistle 1991; Hailikari & Parpala, 2014; Kreber 2003; Lawless and Richardson 2002; Marton & Säljö, 1976, 1984; Parpala et.al., 2013; Postareff et.al., 2015; Richardson 2005, 2010; Trigwell and Prosser 1991
Spørgeskemakonstruktion	Forskningsmetodisk tilgang til spørgeskemakonstruktion • UK: Entwistle 2009; Entwistle et al. 2003 • Finland: Parpala & Yläne (2012) • Danmark (AU-BSS): Herrmann, Bager-Elsborg & Parpala, 2016
Dataanalyse	Statistiske test af reliabilitet, intern validitet og faktorstruktur • På tværs af lande: bl.a. Entwistle 2009; McCune 2003; Parpala et.al., 2013; Xu 2004. • Finland: Parpala et.al., 2013 • Danmark (AU-BSS): Herrmann, Bager-Elsborg & Parpala, 2016
Ekstern validitet	Sammenhæng med andre kvalitetsindikatorer • Karakterer (positiv): Herrmann et.al. 2016; 2017 • Progression/fremdrift (positiv): Hailikari & Parpala, 2016
Justering til dansk kvalitetsmåling	Oversættelse fra engelsk udgave af LEARN • Herrmann, Bager-Elsborg & Parpala, 2016 Justering til alle videregående uddannelser • Spørgsmålsformulering justeres sammen med eksperter fra UNI, PH og EA mfl. • Inddragelse af repræsentanter for uddannelsesinstitutioner og studerende • Kvalitativ test: Interviews med 29 studerende på tværs af hovedområder på UNI, PH, EA, MAR og KUNST • Kvantitativ test: Ca. 12.000 studerende på tværs af hovedområder på UNI, PH, EA, MAR og KUNST

Justering til en dansk kontekst

- LEARN er udviklet på baggrund af universitetsdidaktik, men målingen skal kunne dække hele sektoren
- Spørgeskemaet er justeret efter input fra eksperter og repræsentanter for institutioner og studerende, f.eks.:
 - Sektorspecifikke ord er omformuleret eller slettet
 - Feedbackbegrebet er udvidet
 - Spørgsmålsbatteri om hhv. forskningsbasering og kobling til praksis er tilføjet
- Institutionernes forslag er generelt imødekommet i det omfang de kan rummes inden for rammen af LEARN
- Spørgeskemaet tager pt. ca. 17 min. at gennemføre



Hvad menes med ”kvalitetsmåling”?

- Ca. 10 pct. er ”tilfredshedsmåling” i form af spørgsmål om uddannelsen vurderes ”interessant, relevant, god”
- Der er ikke tale om evaluering af undervisere eller enkelte fag/kurser
- Fagligt indhold og niveau undersøges ikke
- Det er ikke ambitionen at måle alle aspekter af uddannelsernes kvalitet. Der er eksisterende systemer for kvalitetssikring og -udvikling, som målingen supplerer og understøtter.
- Fokus på dét, studerende kan svare meningsfuldt på:
Egen læringstilgang og oplevet læringsmiljø

Dansk universitetspædagogisk netværk

Erfaringer fra konference: "Fra data til beslutninger"

- Begrænset viden om målingen (misforståelser) i sektoren
- Stor interesse fra universitetspædagogiske workshopdeltagere for, at LEARN kan give værdifuld data til at understøtte kvalitetsudvikling på uddannelserne
- Centrale forudsætninger:
 - 1) Data på uddannelsesniveau
 - 2) Ledelsesfokus på at anvende data til kvalitetsudvikling

LEARN – indikatorer

Tema	Indikator	Eksempel på spørgsmål
Læringsmiljø	Motiverende undervisning	Jeg synes, at det vi lærer, er relevant, for mig
	Støtte fra medstuderende	Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende
	Underviserinteraktion	Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne
	Læring og forståelse	Uddannelsen hjælper mig til at sætte det, jeg har lært, ind i en større sammenhæng
	Overensstemmelse	Det er tydeligt, hvad der forventes af det arbejde, der skal bedømmes (dvs. opgaver, projekter, eksamener og prøver)
Læringstilgang	Konstruktiv feedback	Jeg synes, jeg får nok feedback på det, jeg laver på uddannelsen (f.eks. fra undervisere, medstuderende, vejledere, mundtligt, skriftligt, individuel, fælles)
	Dybdelæringstilgang	Jeg gør mit bedste for at forbinde og skabe overblik over det, jeg lærer på forskellige dele af uddannelsen
	Organiseret læringstilgang	Jeg planlægger min studiehverdag for at kunne udnytte tiden bedst muligt
	Overfladelæringstilgang	Jeg synes, at mange af de ting, jeg har lært, er usammenhængende for mig

Hvad giver målingen viden om?

- efter første måling

**1. Hvordan de
studerende oplever
læringsmiljøet**



**2. Hvordan de
studerende
studerer**



Helhed i kvalitetssystemet

Fokus på at designe en måling, der supplerer og understøtter det eksisterende kvalitetssikringssystem

Akkrediteringsinstitutionen

LEARN vil kunne indgå i institutionernes kvalitetsarbejde som erstatning eller supplement til eksisterende målinger. Udbudsniveau og øget kadence en forudsætning jf. udsendte notat fra AI.

Strategiske rammekontrakter

Målingens resultater kan indgå som datakilde i de strategiske rammekontrakter jf. udsendte kontraktskabelon.

Individuelle behov

Enkeltinstitutioners behov for viden, kan i vis omfang dækkes gennem tilkøbsspørgsmål

Undervisningsmiljø

Fortsat dialog med DCUM om målingen kan erstatte undervisningsmiljøundersøgelser.

3.

Indsamlingsstrategi og tidsplan



Dataindsamlingsstrategi (studerende)

Stikprøve som default med populationsundersøgelse som tilvalg

Erhvervsakademier

Bestand 2016

Institution	Population	Bruttostikprøve	Nettostikprøve	Svarpct.
Erhvervsakademi Dania	2.391	1.324	331	25%
Erhvervsakademi Kolding	1.538	1.232	308	25%
Erhvervsakademi MidtVest	754	754	255	34%

Professionshøjskoler

Bestand 2016

Institution	Population	Bruttostikprøve	Nettostikprøve	Svarpct.
Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	2.037	1.292	323	25%
Den Frie Lærerskole	317	317	174	*55%
Professionshøjskolen Lillebælt University College	6.885	1.456	364	25%

Universiteter

Bestand 2016

Institution	Population	Bruttostikprøve	Nettostikprøve	Svarpct.
Copenhagen Business School - Handelshøjskolen	15.542	1.500	375	25%
Danmarks Tekniske Universitet	10.897	1.484	371	25%
IT-Universitetet i København	1.822	1.268	317	25%

Sampling strategi sigter mod max +/- 5 procentpoint statistisk usikkerhed (pr. institution) under forudsætning af min. 25 i svarprocent

Institutioner < 1.100 → Populationsundersøgelse (som standard)

Bruttostikprøve på ca. 43.000 (2016 bestand)

Stratifikation på hovedområde (pr. institution) – udvælgelse + reminder-procedure

Uge 43-49: Dataindsamling



Tidsplan for ekstra spørgsmål og dataindsamling

	JAN	FEB	MAR	APR	MAJ	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT	NOV	DEC
Opstartsfasen												
Ekspertgruppemøde	19.	21.	21.	24.	?							
Fase 1: Udvælgelse												
Fase 2: Tilpasning												
Fase 3: Validering												
Fase 4: Forberedelse												
Fase 5: Gennemførelse												
Fase 6: Leverance												

28. juni: Tilmelding til populationsundersøgelse (til UFM og Epinion)

28. juni: Tilsagn om institutionsspecifikke spørgsmål inkl. kontaktperson (til Epinion)

28. august: Fremsendelse af udkast til institutionsspecifikke spørgsmål (til Epinion)

1.-8. oktober: Indhentning af kontaktgrundlag hos institutionerne (varsles tidligere)

Uge 43-49: Dataindsamling

4. Samarbejde om dataindsamling



Baggrund

- Første måling er som udgangspunkt en stikprøve
- Formålet er at indsamle data på institutionsniveau
- En stikprøve på 1100 studerende pr. institution er tilstrækkeligt, statistisk set

Men:

Data på udbudsniveau er nødvendigt for at kunne bruge målingen til kvalitetsudvikling og sikring



Hvad indebærer et samarbejde?

- Institutioner forpligter sig til at hjælpe med dataindsamling
- Målingen sendes ud til fuld population til oktober
- Med tilstrækkeligt mange svar bliver **resultater robuste på udbudsniveau** og kan:
 - udvikle kvaliteten pba. data
 - understøtte akkrediteringsprocessen
 - se forskelle på tværs af institutionen

Muligheder og barrierer

- diskussion i grupper

1

**Hvad er de centrale overvejelser på jeres institution om at deltage?
(fordele/ulemper)**

2

Er der konkrete barrierer for at jeres institution deltager i samarbejdet?



Erfaringer og vidensdeling

- diskussion i grupper

3

Hvilke konkrete erfaringer har I med at indhente besvarelser fra de studerende?

4

Hvilke tiltag overvejer I for at understøtte de studerendes erfaringer?



5. Videre arbejde og proces



Vigtige datoer

28. juni: To deadlines

a) tilmelding om samarbejde om svar på udbudsniveau

b) tilmelding om tilkøbsspørgsmål

28. august: Frist for at indsende færdige tilkøbsspørgsmål



Afsluttende bemærkninger

- Der offentliggøres løbende materiale på www.ufm.dk/udd-kvalitetsmaaling
- Hvis I har spørgsmål eller kommentarer, så skriv til os!



