

Beregningseksempel for koblingsmodellen

Dette notat giver et eksempel på, hvordan en institutions resultater i Læringsbarometeret kobles til genfastsættelsen af grundtilskuddet. Koblingen omfatter tre elementer: udvikling i forhold til en udgangsmåling, niveauet i udgangsmålingen og en fokuseret dialog med udvalgte institutioner. Læringsbarometeret kan få indflydelse på genfastsættelsen af op til fem procent af institutionernes grundtilskud.

En generel beskrivelse af koblingen findes på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside. Nedenfor opsummeres betydningen af udvikling og niveau.

Udvikling

Betydningen af institutionernes udvikling mellem udgangsmålingen (2018) og opgørelsesmålingen (2021) fremgår af tabel 1. Betydningen afhænger dog også af udgangsniveauet for de enkelte indikatorer på institutionen.

Tabel 1

Betydningen af indikatorudvikling for genfastsættelse af grundtilskud (betinget af niveau i udgangsmåling)

Udvikling	Betydning
Negativ udvikling på 0-3 indikatorer	100 pct. genfastsættes
Negativ udvikling på 4-6 indikatorer	50 pct. genfastsættes
Negativ udvikling på 7-9 indikatorer	0 pct. genfastsættes

Niveau

Resultaterne af udgangsmålingen ("udgangsniveauet") kan derudover have betydning for genfastsættelsen. Det omfatter de tilfælde, hvor indikatorgennemsnittene enten ligger signifikant over eller under to grænseværdier:

- Indikatorer, hvor gennemsnittet for en given institution ligger signifikant over værdien "4" i udgangsmålingen, tæller ikke med i opgørelsen over udvikling efter opgørelsesmålingen (farves grøn i tabellerne).
- Der stilles krav om positiv udvikling på indikatorer, hvor gennemsnittet ligger signifikant under værdien "3" i udgangsmålingen. Indikatorer under 3 vil tælle som en "negativ" indikator i opgørelsen over udviklingen, medmindre der sker en signifikant positiv udvikling (farves rød i tabellerne).

I det nedenstående vises tre eksempler på hvordan institutionernes udvikling opgøres i koblingsmodellen. Der tages udgangspunkt i en fiktiv institution, og dens resultater i udgangsmålingen (2018) og opgørelsesmålingen (2021). De viste værdier i eksemplerne er fiktive.

I praksis vil det være de gennemsnit og usikkerhedsmarginer, som beregnes af Uddannelses- og Forskningsministeriets, som vil ligge til grund for genfastsættelsen.

20. december 2019

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
Analyse

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
90468

Eksempel 1: Genfastsættelse af 50 procent ved negativ udvikling på fire indikatorer

Tabel 2 og figur 1 viser indikatorgennemsnit og usikkerhedsmarginer for udgangsmålingen og opgørelsesmålingen.

Usikkerhedsmarginerne skal tage højde for statistisk usikkerhed, og angiver det interval, som indikatorgennemsnittet med 95 procent sandsynlighed ligger indenfor.

Usikkerhedsmarginerne spiller en rolle her, da der indikatorens skal ligge signifikant over den øvre grænseværdi (4) eller signifikant under den nedre grænseværdi (3), før det har betydning for indikatorens udvikling. Eksempelvis ligger *konstruktiv feedback* ikke signifikant under den nedre grænseværdi, fordi den øvre usikkerhedsmargin er over 3.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Efter udgangsmålingen skal institutionen forholde sig til:

- 8 indikatorer, som ligger mellem de to grænseværdier
[Indikatorer i denne kategori, der falder signifikant, tæller negativt med i opgørelsen af indikatorudviklingen]
- 1 indikator (*interesse og motivation*), som ligger signifikant over den øvre grænseværdi
[Indikatorer i denne kategori, der falder signifikant, indgår *ikke* i opgørelsen af indikatorudviklingen]
- 0 indikatorer, som ligger signifikant under den nedre grænseværdi
[Indikatorer i denne kategori skal stige signifikant ellers tæller indikatorens negativt med i opgørelsen af indikatorudviklingen]

Efter opgørelsesmålingen har fire indikatorer udviklet sig signifikant negativt. Det drejer sig om: *overensstemmelse, støtte fra medstuderende, underviserinteraktion og organiseret læring*.

For at afgøre om en indikator har udviklet sig signifikant negativt, tages der igen udgangspunkt i den øvre og nedre usikkerhedsmargin. I tabellen har en indikator udviklet sig signifikant negativt, hvis den øvre usikkerhedsmargin i opgørelsesmålingen ligger lavere end den nedre usikkerhedsmargin i udgangsmålingen. I figuren er det illustreret ved, at indikatorens i opgørelsesmålingen ligger under udgangsmålingen, og at usikkerhedsmarginerne ikke overlapper.

Betydning for genfastsættelsen:

I dette eksempel står institutionen til at få genfastsat 50 procent af grundtilskuddet. Det skyldes, at fire indikatorer – som ikke ligger meget højt eller lavt i udgangsmålingen – har udviklet sig signifikant negativt frem mod opgørelsesmålingen.

Da institutionen ud fra Læringsbarometerresultaterne ikke står til at få genfastsat hele grundtilskuddet vil den indgå i en dialog med ministeriet om resultaterne.

Den endelige genfastsættelse af grundtilskuddet for den kommende periode vil ske efter dialogen.

Tabel 2

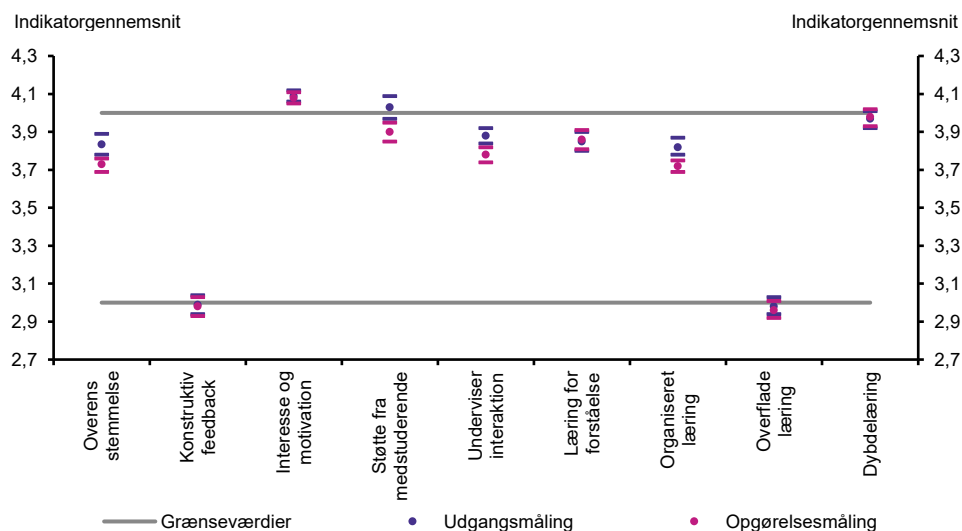
Resultater i Læringsbarometeret for eksempelinstitution, gennemsnit på skala 1-5, eksempel 1

		Overens stemmelse	Konstruktiv feedback	Interesse og motivation	Støtte fra medstuderende	Underviser interaktion	Læring for forståelse	Organiseret læring	Overflade læring	Dybdelæring
Udgangs- måling	Gennemsnit	3,84	2,99	4,09	4,03	3,88	3,85	3,82	2,98	3,97
	Øvre usikker- hedsmargin	3,89	3,04	4,12	4,09	3,92	3,90	3,87	3,03	4,01
	Nedre usikker- hedsmargin	3,78	2,94	4,06	3,97	3,84	3,80	3,78	2,94	3,92
Opgørelses- måling	Gennemsnit	3,73	2,98	4,08	3,90	3,78	3,86	3,72	2,96	3,98
	Øvre usikker- hedsmargin	3,76	3,03	4,11	3,95	3,82	3,91	3,75	3,01	4,02
	Nedre usikker- hedsmargin	3,69	2,93	4,05	3,85	3,74	3,81	3,69	2,92	3,93
Resultat										

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Figur 1

Resultater i Læringsbarometeret for en eksempelinstitution, gennemsnit på skala fra 1-5, eksempel 1



Eksempel 2: Genfastsættelse af 100 procent ved negativ udvikling på fire indikatorer

Tabel 3 og figur 2 viser indikatorgennemsnit og usikkerhedsmarginer for udgangsmålingen og opgørelsesmålingen. Udgangsmålingen er den samme som i eksempel 1.

Efter udgangsmålingen skal institutionen forholde sig til:

- 8 indikatorer, som ligger mellem de to grænseværdier
[Indikatorer i denne kategori, der falder signifikant, tæller negativt med i opgørelsen af indikatorudviklingen]
- 1 indikator (*interesse og motivation*), som ligger signifikant over den øvre grænseværdi
[Indikatorer i denne kategori, der falder signifikant, indgår *ikke* i opgørelsen af indikatorudviklingen]
- 0 indikatorer, som ligger signifikant under den nedre grænseværdi
[Indikatorer i denne kategori skal stige signifikant ellers tæller indikatoren negativt med i opgørelsen af indikatorudviklingen]

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Efter opgørelsesmålingen er der igen fire indikatorer som har udviklet sig negativt. Denne gang er det: *overensstemmelse*, *interesse og motivation*, *støtte fra medstuderende* og *underviserinteraktion*.

Det kan særligt bemærkes, at indikatoren *interesse og motivation* i udgangsmålingen lå signifikant over den øvre grænseværdi på 4.

Betydning for genfastsættelsen:

I dette eksempel står institutionen til at få genfastsat 100 procent af grundtilskudet.

Selvom der igen er fire indikatorer, der udvikler sig negativt, ligger én af indikatorerne (*interesse og motivation*) i modsætning til eksempel 1 over den øvre grænseværdi i udgangsmålingen. For denne indikator stilles der ikke krav til udviklingen. Faldet i interesse og motivation har derfor ikke betydning for genfastsættelsen af institutionens grundtilskud.

På den baggrund tælles der kun tre indikatorer med negativ udvikling. Da institutionen står til at få genfastsat hele sit grundtilskud, igangsættes der ikke en særskilt dialog med ministeriet.

Tabel 3

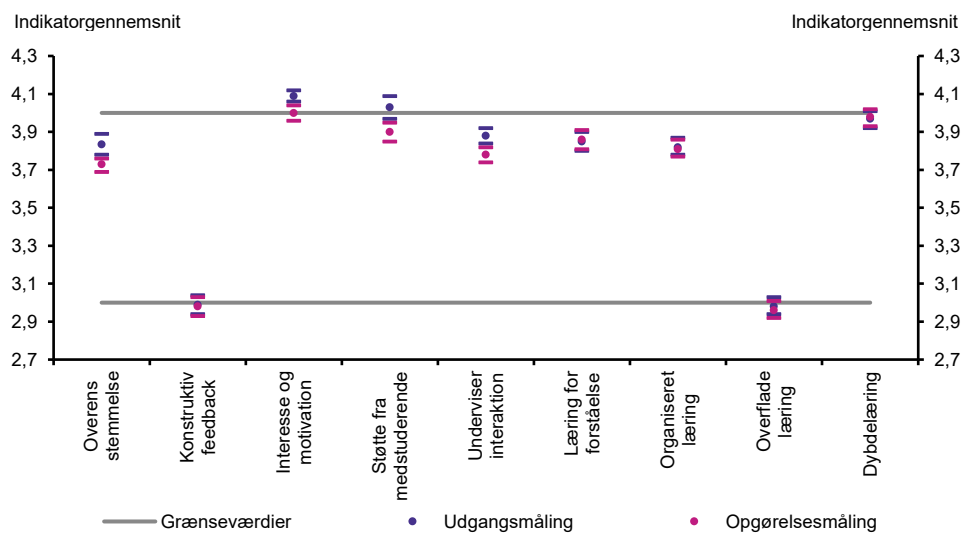
Resultater i Læringsbarometeret for eksempelinstitution, gennemsnit på skala 1-5, eksempel 2

		Overens stemmelse	Konstruktiv feedback	Interesse og motivation	Støtte fra medstuderende	Underviser interaktion	Læring for forståelse	Organiseret læring	Overflade læring	Dybdelæring
Udgangsmåling	Gennemsnit	3,84	2,99	4,09	4,03	3,88	3,85	3,82	2,98	3,97
	Øvre usikkerhedsmargin	3,89	3,04	4,12	4,09	3,92	3,90	3,87	3,03	4,01
	Nedre usikkerhedsmargin	3,78	2,94	4,06	3,97	3,84	3,80	3,78	2,94	3,92
Opgørelsesmåling	Gennemsnit	3,73	2,98	4,00	3,90	3,78	3,86	3,81	2,96	3,98
	Øvre usikkerhedsmargin	3,76	3,03	4,04	3,95	3,82	3,91	3,86	3,01	4,02
	Nedre usikkerhedsmargin	3,69	2,93	3,96	3,85	3,74	3,81	3,77	2,92	3,93
Resultat										

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Figur 2

Resultater i Læringsbarometeret for en eksempelinstitution, gennemsnit på skala fra 1-5, eksempel 2



Eksempel 3: Genfastsættelse af 50 procent ved negativ udvikling på tre indikatorer

Tabel 4 og figur 3 viser indikatorgennemsnit og usikkerhedsmarginer for udgangsmålingen og opgørelsesmålingen. Udgangsmålingen adskiller sig fra eksempel 1 og 2, ved at indikatoren overfladelæring ligger signifikant under den nedre grænseværdi i udgangsmålingen (den øvre grænseværdi for indikatoren er under 3).

I udgangsmålingen skal institutionen forholde sig til:

- 7 indikatorer, som ligger mellem de to grænseværdier
[Indikatorer i denne kategori, der falder signifikant, tæller negativt med i opgørelsen af indikatorudviklingen]
- 1 indikator (*interesse og motivation*), som ligger signifikant over den øvre grænseværdi
[Indikatorer i denne kategori, der falder signifikant, indgår *ikke* i opgørelsen af indikatorudviklingen]
- 1 indikatorer, som ligger signifikant under den nedre grænseværdi
[Indikatorer i denne kategori skal stige signifikant ellers tæller indikatoren negativt med i opgørelsen af indikatorudviklingen]

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

I opgørelsesmålingen er der tre indikatorer som udvikler sig negativt. Det er: *overensstemmelse*, *støtte fra medstuderende* og *underviserinteraktion*.

Samtidig ligger overfladelæring ikke signifikant anderledes end i udgangsmålingen, da usikkerhedsmarginerne fra de to målinger overlapper. Selvom overfladelæring i opgørelsesmålingen har rykket sig lidt op, og ikke længere er signifikant under den nedre grænseværdi, kan den ikke siges at have udviklet sig signifikant positiv.

Betydning for genfastsættelsen:

I dette eksempel står institutionen til at få genfastsat 50 procent af grundtilskuddet.

Det skyldes at overfladelæring tæller med som en 'negativ' udvikling, da den lå signifikant under den nedre grænseværdi i udgangsmålingen, og ikke har forbedret sig signifikant.

I alt tælles derfor fire indikatorer med negativ udvikling. Da institutionen ud fra Læringsbarometerresultaterne ikke står til at få genfastsat hele grundtilskuddet vil den indgå i en dialog med ministeriet om resultaterne.

Den endelige genfastsættelse af grundtilskuddet for den kommende periode vil ske efter dialogen.

Tabel 4

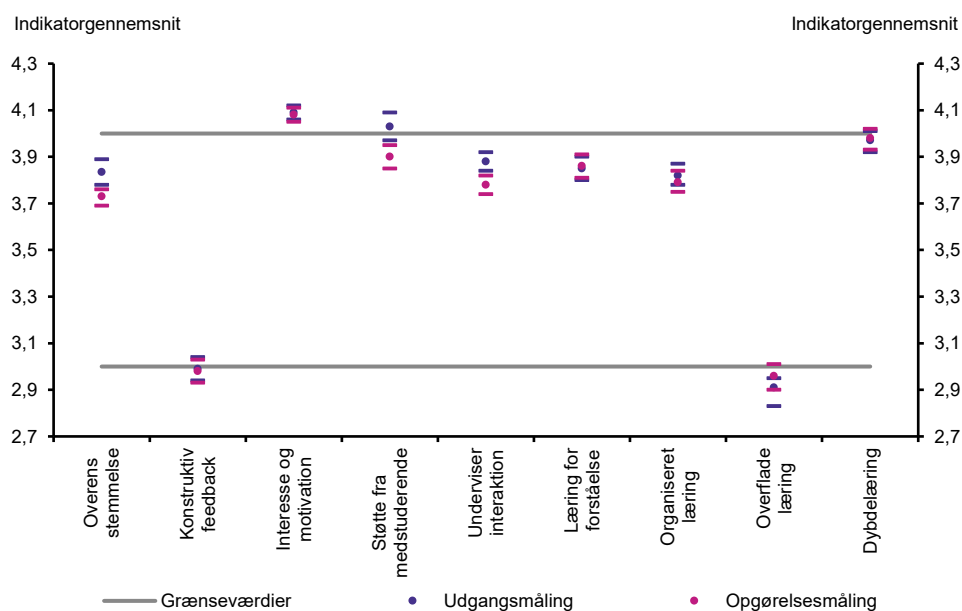
Resultater i Læringsbarometeret for eksempelinstitution, gennemsnit på skala 1-5, eksempel 3

		Overens stemmelse	Konstruktiv feedback	Interesse og motivation	Støtte fra medstuderende	Underviser interaktion	Læring for forståelse	Organiseret læring	Overflade læring	Dybdelæring
Udgangs- måling	Gennemsnit	3,84	2,99	4,09	4,03	3,88	3,85	3,82	2,91	3,97
	Øvre usikker- hedsmargin	3,89	3,04	4,12	4,09	3,92	3,90	3,87	2,95	4,01
	Nedre usikker- hedsmargin	3,78	2,94	4,06	3,97	3,84	3,80	3,78	2,83	3,92
Opgørelses- måling	Gennemsnit	3,73	2,98	4,08	3,90	3,78	3,86	3,79	2,95	3,98
	Øvre usikker- hedsmargin	3,76	3,03	4,11	3,95	3,82	3,91	3,84	3,01	4,02
	Nedre usikker- hedsmargin	3,69	2,93	4,05	3,85	3,74	3,81	3,75	2,90	3,93
Resultat										

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Figur 3

Resultater i Læringsbarometeret for en eksempelinstitution, gennemsnit på skala fra 1-5, eksempel 3



Bemærkning om betydningen af gentagende målinger

Målingerne i 2018 (udgangsmåling 1) og 2021 (opgørelsesmåling 1) har betydning for genfastsættelsen af grundtilskuddet for årene 2023-2026.

Resultaterne af målingen i 2021 vil samtidig blive udgangsmåling i den efterfølgende periode. Genfastsættelsen af den grundtilskuddet for de efterfølgende år 2027-2030 vil således basere sig på målingerne i 2021 (udgangsmåling 2) og 2025 (opgørelsesmåling 2).

For ovenstående eksempler indebærer det bl.a.:

- Eksempel 2: Til genfastsættelsen af grundtilskuddet i 2027-2030 vil indikatoren "interesse og motivation" ikke ligge over 4 i udgangsmåling 2. Et signifikant fald på denne indikator vil således kunne påvirke genfastsættelsen.
- Eksempel 3: Til genfastsættelsen af grundtilskuddet i 2027-2030 vil indikatoren "overfladelæring" ikke ligge under 3 i udgangsmåling 2. Derfor er der ikke længere krav om en positiv udvikling på indikatoren frem mod opgørelsesmåling 2.

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**