

Universiteternes brug af de fleksible ph.d.-forløb

April 2023



Udgivet af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel.: 7231 7800
ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

ISBN (elektronisk publikation): 978-87-94128-75-9

Universiteternes brug af de fleksible ph.d.-forløb

April 2023

Indhold

1. Indledning og hovedresultater	5
1.1 Hovedresultater	6
2. Metode	7
3. Oversigt over ph.d.-uddannelserne i Danmark	8
3.1 Overblik over de fleksible ordninger	8
3.2 Fleksible ordninger fordelt på videnskabelige områder	9
3.3 Statsborgerskab og køn	12
3.4 Det videre karriereforløb	13

1. Indledning og hovedresultater

Der findes i Danmark flere forskellige ph.d.-ordninger. Den mest udbredte er 5+3-ordningen, hvor man efter samlet 5 års studier på hhv. bachelor- og kandidatniveau kan påbegynde en ph.d.-uddannelse normeret til 3 år. Niveaumæssigt skal ph.d.-uddannelsen ifølge *Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse kunstneriske uddannelsesinstitutioner* (Ph.d.-bekendtgørelsen) baseres på en kandidatuddannelse. Universitetet kan dog, jf. ph.d.-bekendtgørelsens §5 stk. 2., bestemme, at ph.d.-uddannelsesforløbet påbegyndes i tilknytning til kandidatuddannelsesforløbet – de såkaldte fleksible ordninger.

Modsat den ordinære ph.d.-model (5+3), som starter efter endt kandidatuddannelse, indskrives den studerende i de fleksible forløb sideløbende på kandidat- og ph.d.-uddannelsen, enten i en 3+5- eller 4+4-model. Universiteterne har siden 1992 haft mulighed for at indskrive studerende på de fleksible ordninger, og det er op til universiteterne, om de vil udbyde dem.

Som led i Strategi for Life Science (2021) har der været fokus på ph.d.ers karriereveje. Life science-industrien efterspørger generelt dygtige ph.d.-uddannede, der kan videreudvikle virksomhedernes forskningsaktiviteter. Derfor har Uddannelses- og Forskningsstyrelsen foretaget en eksplorativ undersøgelse af de fleksible ph.d.-ordninger på universiteterne, herunder om de har betydning for, hvorvidt ph.d.-dimittenderne gør karriere på universiteterne eller i den private sektor.¹ Undersøgelsen har derfor fokus på de fleksible ordninger som helhed og belyser dem i forhold til den ordinære 5+3-ordning. Undersøgelsen viser, at de fleksible ordninger ikke tydeligt afviger fra den ordinære ordning, hvad angår videre karriereforløb. Resultatet skal tages med det forbehold, at datamængden er begrænset grundet de relativt få indskrivinger, der er på de fleksible ordninger.

Det er et krav, at de fleksible ordninger ikke afviger fra den ordinære 5+3-ordning i niveau eller omfang. Derfor må de fleksible ordninger hverken forkorte ph.d.-forløbet eller sænke det faglige niveau i forhold til den ordinære ordning. Det er tillige et krav til de fleksible ordninger, at den indskrevne studerende som del af forløbet gennemfører, hvad der svarer til en kandidatuddannelse forud for opstarten på ph.d.-delen af forløbet. Den studerende har mulighed for at afbryde forløbet og få en kandidatgrad, såfremt de formelle krav til denne del af forløbet er opfyldt.

De fleksible ordninger afviger derfor fra den ordinære ordning, særligt hvad angår indskrivningstidspunkt. På 3+5-modellen indskrives den studerende på ph.d.-forløbet allerede ved starten af kandidatuddannelsen. På 4+4-modellen indskrives den studerende derimod på ph.d.-forløbet undervejs i kandidatuddannelsen, efter 4 års studier (3 år på bachelor- og 1 år på kandidatniveau).

¹ Life Science-strategien 2021, side 33.

De fleksible modeller understøtter universiteterne i at fastholde talenter samt skabe større synergi og kontinuitet mellem kandidatuddannelsen (især specialedelen) og en efterfølgende ph.d.-afhandling. Grundet det særlige fokus på forskning, der allerede påbegyndes under kandidatuddannelsen, er den oprindelige hensigt med de fleksible ordninger at forberede den studerende til en forskerkarriere. Men de fleksible ordninger kan også med fordel anvendes til at tiltrække udenlandske talenter, der kommer fra et uddannelsessystem, der er anderledes struktureret end opdeling i bachelor- og kandidatdele.

1.1 Hovedresultater

Denne undersøgelse kortlægger de fleksible ph.d.-ordninger ved danske universiteter, herunder de videre karriereforløb for dimittender på disse ordninger.

Undersøgelsen når frem til følgende hovedresultater angående de fleksible ph.d.-ordninger:

- Optaget på de fleksible ordninger er begrænset og udgør kun en lille del af det samlede ph.d.-optag. Siden 2015 har de fleksible ordninger udgjort ca. 6 pct. i årligt gennemsnit af alle ph.d.-indskrivninger.
- De fleksible ordninger anvendes mest ved Aarhus Universitet og særligt inden for det naturvidenskabelige hovedområde.
- De fleksible ordninger har ingen tydelig afvigelse fra det ordinære ph.d.-forløb angående videre karriereforløb. Den svage tendens til, at ph.d.-dimittender fra de fleksible ordninger i højere grad gør karriere i den private sektor, kan ikke verificeres grundet det lille optag. Det kan endvidere antages, at denne tendens hænger sammen med, at de fleksible ordninger er udbredt på hovedområder, hvor ph.d.-dimittender ofte gør karriere i den private sektor.
- Der er en stor overvægt af danske statsborgere på de fleksible ordninger. Andelen af danske statsborgere på de fleksible ordninger er betydeligt højere end andelen på den ordinære ordning.

Hovedresultaterne skal læses med det forbehold, at undersøgelsen tager afsæt i et begrænset datagrundlag. De relativt få indskrivninger på de fleksible ordninger medfører, at tendenser er letpåvirkelige over for udsving i antallet af indskrivninger.

2. Metode

I analysen er det primært data indhentet gennem Danmarks Statistik, der er anvendt som videngrundlag. Data omkring de fleksible ph.d.-ordninger er først og fremmest belyst ud fra de samlede ph.d.-indskrivninger i Danmark på tværs af ordinære og fleksible ordninger.

Datagrundlaget for en analyse af de fleksible ph.d.-ordninger er udfordret af, at det er relativt få, der er indskrevet på disse ordninger, hvorfor det er særligt svært at vurdere, om ordningerne afviger i kvalitet og videre karriereforløb fra den konventionelle 5+3-ordning.

Udover et overblik over indskrivnings- og dimittendår er datauddraget vedr. de fleksible ordninger inddelt efter institution og hovedområde. Dette giver en mere tydelig indikation af, hvor ordninger anvendes og inden for hvilke hovedområder.

Langt størstedelen (mellem 64 pct. og 77 pct. i gennemsnit over årene 2009-2020) af alle indskrivninger på de fleksible ordninger er på Aarhus Universitet. Analysen har derfor haft særlig fokus på Aarhus Universitets anvendelse af de fleksible ordninger.

Grundet det lille optag på de fleksible ordninger har det været nødvendigt i undersøgelsen at sammenlægge flere årgange for at have nok data til at kunne identificere mulige tendenser og udviklinger.

3. Oversigt over ph.d.-uddannelserne i Danmark

Uddannelses- og Forskningsministeriet foretog i 2016 et analysearbejde, der belyste virkningerne af et øget ph.d.-optag i perioden 2003-2010, herunder ph.d.-uddannelsens kvalitet, videre karriereforløb og de samfundsøkonomiske gevinster. I analysen blev de to fleksible ordninger (3+5 og 4+4) inddraget på lige linje med den ordinære 5+3-ordning.²

Efter Globaliseringsaftalen i 2006 forekom en fordobling af optaget af ph.d.-studerende i perioden 2003-2010. Efterfølgende er et højt optag på ph.d.-uddannelserne fortsat, men de fleksible ordninger har siden 2015 kun udgjort ca. 6 pct. i årligt gennemsnit af alle ph.d.-indskrivinger.

3.1 Overblik over de fleksible ordninger

Tabel 3.1

Tilgang i ph.d.-ordninger, faktiske tal

Ph.d.-ordninger	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
5+3	4.450 (93,3%)	4.495 (93,8%)	4.740 (94,5%)	4.284 (94,5%)	4.522 (94,4%)	4.637 (95,2%)
4+4	295 (6,18%)	263 (5,49%)	223 (4,45%)	166 (3,66%)	187 (3,9%)	165 (3,39%)
3+5	26 (0,54%)	34 (0,71%)	52 (1%)	85 (1,87%)	83 (1,73%)	69 (1,42%)
Samlet	4.771 (100%)	4.792 (100%)	5.015 (100%)	4.535 (100%)	4.792 (100%)	4.872 (100%)

Anm.: Inkluderer ikke §15 stk.2-ordningen. Opgjort i kalenderår.

Kilde: Danmarks Statistiks ph.d.-register

Som det er angivet i Tabel 3.1, udgør hhv. 4+4- og 3+5-ordningerne en lille andel af den samlede tilgang. Eksempelvis udgjorde de fleksible ordninger ca. 5 pct. af den samlede tilgang i 2019-2020. Siden 2009-2010 har der tiltagende været et fald i tilgangen på 4+4-ordningen, mens der har været mere end en fordobling af tilgangen på 3+5-ordningen siden 2009-2010.

² Kilde: Kvalitet i ph.d.-uddannelsen. Spørgeskemaundersøgelse blandt ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere, Februar 2017, side 15: <https://ufm.dk/publikationer/2017/filer/kvalitet-i-phd-uddannelsen-sporgeskemaundersogelse-blandt-phd-studerende-og-phd-vejledere.pdf>

3+5-ordningen udgør dog stadig den mindst anvendte ordning, og fordoblingen skal ses i lyset af, at det er meget lille tilgang på denne ordning. Derfor er anvendelsen af denne særligt påvirkelig af udsving.

4+4-ordningen, som anvendes af flere forskellige universiteter, er den mest anvendte fleksible ordning og anvendes mere end dobbelt så meget som 3+5-ordningen.

Tabel 3.2

Tilgang på fleksible ordninger, fordelt på udbydende institutioner

Institution	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Aalborg Universitet	-	-	-	6 (2,4%)	16 (5,9%)	5 (2,1%)
Aarhus Universitet	247 (76,9%)	221 (74,4%)	189 (68,7%)	188 (74,9%)	164 (60,7%)	151 (64,3%)
IT Universitet	5 (1,6%)	5 (1,7%)	-	-	-	-
Københavns Universitet	42 (13,1%)	42 (14,1%)	55 (20%)	34 (13,5%)	51 (18,9%)	52 (22,1%)
Syddansk Universitet	25 (7,8%)	25 (8,4%)	26 (9,5%)	20 (8%)	36 (13,3%)	25 (10,6%)
Øvrige	-	-	-	-	-	-
Samlet	321	297	275	251	270	235

Anm.: Inkluderer ikke §15 stk. 2-ordningen. Opgjort i kalenderår. Institutioner med under 5 ph.d.-studerende fremgår ikke af tabellen på grund af diskretionering.

Kilde: Danmarks Statistiks ph.d.-register

Det er især Aarhus Universitet, der benytter sig af de fleksible ordninger: gennemsnitligt tre til fire gange så meget som Københavns Universitet, der anvender dem næstoftest. Det er næsten udelukkende Aarhus Universitet og Københavns Universitet, der benytter 3+5-ordningen.

3.2 Fleksible ordninger fordelt på hovedområder

I en spørgeskemaundersøgelse foretaget af Styrelsen for Forskning og Uddannelse i 2017 var 7 pct. af de adspurgte indskrevet på en 4+4-ordning og 1,5 pct. på en 3+5-ordning. I undersøgelsen fremgik det, at de fleksible ordninger udgjorde den største andel på de naturvidenskabelige (15,1 pct.), humanistiske (11,5 pct.) og samfundsvidenskabelige (9,7 pct.) hovedområder og den mindste ved de sundhedsvidenskabelige (4,6 pct.) og tekniske (3,3 pct.) hovedområder. Antallet af ph.d.-studerende på de fleksible ordninger er dog højest på de sundhedsvidenskabelige, naturvidenskabelige og tekniske hovedområder.³

³ Kilde: *Kvalitet i ph.d.-uddannelsen. Spørgeskemaundersøgelse blandt ph.d.-studerende og ph.d.-vejledere*, Februar 2017, side 12: <https://ufm.dk/publikationer/2017/filer/kvalitet-i-phd-uddannelsen-sporgeskemaundersogelse-blandt-phd-studerende-og-phd-vejledere.pdf>

Tilgangen til de fleksible ordninger siden 2009-2010 er kendetegnet ved, at mere end 55 pct. er inden for det naturvidenskabelige hovedområde. De sundhedsvidenskabelige områder har set en stigning i tilgangen siden 2009-2010, hvorfor det i dag udgør næsten 20 pct. af den samlede tilgang blandt de fleksible ordninger.

Tabel 3.3

Tilgang til fleksible ordninger fordelt på hovedområde, faktiske tal

Hovedområde	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Humaniora	49 (15,3%)	47 (15,8%)	29 (10,5%)	28 (11,2%)	34 (12,6%)	17 (7,2%)
Naturvidenskab og Teknisk Videnskab	204 (63,6%)	181 (60,9%)	155 (56,4%)	144 (57,4%)	151 (55,9%)	133 (56,6%)
Samfundsvidenskab	49 (15,3%)	38 (12,8%)	49 (17,8%)	30 (12%)	37 (13,7%)	39 (16,6%)
Sundhedsvidenskab	19 (5,9%)	31 (10,4%)	42 (15,3%)	49 (19,5%)	48 (17,8%)	46 (19,6%)
Samlet	321 (100%)	297 (100%)	275 (100%)	251 (100%)	270 (100%)	235 (100%)

Anm.: Bemærk at Naturvidenskab og Teknisk Videnskab er sammenlagt, da sidstnævnte falder under diskretionsgrænsen. Naturvidenskab udgør langt størstedelen og næsten hele summen af antal indskrivinger. Opgjort i kalenderår.

Kilde: Danmarks Statistiks ph.d.-register

På den ordinære ordning er sundhedsvidenskab det hovedområde, der har den største tilgang af ph.d.-studerende. Da de naturvidenskabelige og tekniske hovedområder i denne undersøgelse er samlet, udgør det her det største hovedområde. Det skal dog bemærkes, at det naturvidenskabelige hovedområde er betydeligt større end det tekniske hovedområde, hvad angår tilgang på ph.d.-området. De samfundsvidenskabelige og humanistiske hovedområder er de to hovedområder, der har den laveste tilgang af ph.d.-studerende.

Tabel 3.4

Tilgang til ordinær ordning fordelt på hovedområde, faktiske tal

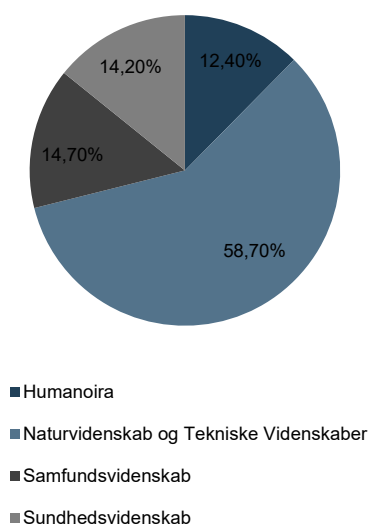
Hovedområde	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Humaniora	343 (7,7%)	311 (6,9%)	388 (8,2%)	346 (8,1%)	356 (7,9%)	290 (6,3%)
Naturvidenskab og Teknisk Videnskab	2.302 (51,7%)	2.256 (50,2%)	2.238 (47,2%)	2.065 (48,2%)	2.219 (49,1%)	2.279 (49,1%)
Samfundsvidenskab	509 (11,4%)	601 (13,4%)	549 (11,6%)	401 (9,4%)	482 (10,7%)	437 (9,4%)

Hovedområde	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Sundhedsvidenskab	1.296 (29,1%)	1.327 (29,5%)	1.565 (33%)	1.472 (34,4%)	1.465 (32,4%)	1.631 (35,2%)
Samlet	4.450 (100%)	4.495 (100%)	4.740 (100%)	4.284 (100%)	4.522 (100%)	4.637 (100%)

Kilde: Danmarks Statistiks ph.d.-register

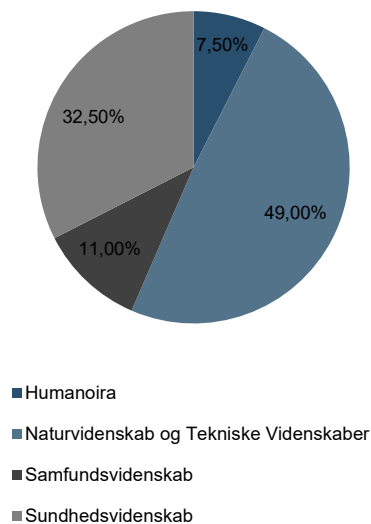
Figur 3.1

Fordeling af tilgang på fleksible ordninger siden 2009, fordelt på hovedområde



Figur 3.2

Fordeling af tilgang på den ordinære ordning siden 2009, fordelt på hovedområde



Holdes tilgangen på de fleksible og den ordinære ordning sammen, kan man se, at de naturvidenskabelige, humanistiske og samfundsvidenskabelige hovedområder udgør en større andel af den samlede tilgang på de fleksible ordninger. Kun det sundhedsvidenskabelige hovedområde udgør en større andel af den samlede ph.d.-tilgang på den ordinære ordning, end på de fleksible ordninger. Det skal her understreges, at ovenstående ikke viser, at der er en tendens til at optage flere studerende på de fleksible ordninger på alle hovedområder undtagen sundhedsvidenskab, men at tilgangen på disse udgør en større andel af det samlede optag på de fleksible ordninger alene.

3.3 Statsborgerskab og køn

Tabel 3.5

Tilgang til fleksible og ordinære ordninger fordelt på statsborgerskab

Fleksible ordninger	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Dansk statsborgerskab	266 (83,4%)	255 (85,9%)	233 (84,7%)	219 (87,6%)	231 (85,9%)	198 (84,6%)
Ikke-dansk statsborgerskab	53 (16,6%)	42 (14,1%)	42 (15,3%)	31 (12,4%)	38 (14,1%)	36 (15,4%)
Ordinære ordning	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Dansk statsborgerskab	2.934 (67,2%)	2.919 (66,3%)	2.931 (62,5%)	2.533 (60,5%)	2.586 (58,8%)	2.639 (60,1%)
Ikke-dansk statsborgerskab	1.429 (32,8%)	1.485 (33,7%)	1.762 (37,5%)	1.654 (39,5%)	1.813 (41,2%)	1.754 (39,9%)

Kilde: Danmarks Statistiks Ph.d.-register

Anm: Opgjort i kalenderår. Statsborgerskab ved tilgang

Det er primært danske statsborgere, der er indskrevet på de fleksible ordninger. Andelen af ikke-danske statsborgere på de fleksible ordninger er betydeligt lavere end andelen på den ordinære ordning.

Tabel 3.6

De fleksible og ordinære ordninger fordelt på køn

Fleksible Ordninger	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Kvinder	127 (39,6%)	113 (38%)	98 (35,6%)	90 (35,9%)	101 (37,4%)	68 (28,9%)
Mænd	194 (60,4%)	184 (62%)	117 (64,4%)	161 (64,1%)	169 (62,6%)	167 (71,1%)
Ordinære Ordninger	2009-2010	2011-2012	2013-2014	2015-2016	2017-2018	2019-2020
Kvinder	2.184 (49,1%)	2.197 (48,9%)	2.359 (48,9%)	2.172 (50,7%)	2.258 (49,9%)	2.355 (50,8%)
Mænd	2.266 (50,9%)	2.298 (51,1)	2.381 (51,1%)	2.112 (49,3%)	2.264 (50,1%)	2.282 (49,2%)

Anm: Opgjort efter kalenderår

Kilde: Danmarks Statistiks Ph.d.-register

Der ses en større tendens til, at ph.d.-studerende indskrevet på de fleksible ordninger er mænd. Hvor de ordinære ordninger er ligeligt fordelt, har der på de fleksible ordninger konsekvent siden 2009 været over 60 pct. mænd indskrevne. I 2019-2020 var dette helt oppe på 71 pct. Der foreligger ikke nogen egentlig årsagsforklaring, men siden de fleksible ordninger primært anvendes i det naturvidenskabelige hovedområdeområde (jf. tabel 3.3), hvor der er en større andel af mænd på hele ph.d.-indskrivningen (ordinære og

fleksible), kan det antages, at dette afspejler sig i kønsfordelingen i de fleksible ordninger.⁴ Det skal igen understreges, at siden der er relativt få indskrivinger på de fleksible ordninger, kan der forekomme store udsving.

3.4 Det videre karriereløb

Der er generelt lav ledighed blandt ph.d.-dimitterende fra danske universiteter på tværs af alle faglige discipliner. Beskæftigelsesfrekvensen blandt ph.d.-dimitterende i Danmark, både fra den ordinære og de fleksible ordninger, var i 2017 på 94 pct., hvilket er det 5. højeste i OECD. Heraf var 38 pct. ansat i den private sektor, hvilket var det højeste i OECD.⁵

Der er tendens til, at ph.d.-dimitterende fra de fleksible ordninger i højere grad end ph.d.-dimitterende fra den ordinære ordning gør karriere i den private sektor, jf. tabel 3.7.

Tabel 3.7

Fremtidig karriere for ph.d.-dimitterendårge, sektorfordelt

Fleksible ordninger	2010-2011	2012-2013	2014-2015	2016-2017
Offentlige	48 (54,5%)	101 (62,7%)	103 (54,5%)	99 (49%)
Private	40 (45,5%)	60 (37,3%)	86 (45,5%)	103 (51%)
Ordinære ordning	2010-2011	2012-2013	2014-2015	2016-2017
Offentlige	1.596 (72,6%)	1.743 (73%)	2.000 (68,1%)	2.003 (66,4%)
Private	601 (27,4%)	644 (27%)	935 (31,9%)	1.015 (33,6%)

Anm.: Tabellen viser ph.d.-årgangenens beskæftigelse i den 23. måned efter, at de er dimitteret (f.eks., viser tabellen 2016-2017 årgangens beskæftigelsesstatus i 2018-2019). Det bemærkes, at tabellen ikke medtager ledige, personer uden for arbejdsstyrken eller personer, som ikke har bopæl i Danmark i den 23. måned efter dimission. Dimitterendårge er opgjort efter tværsnitsår. Det skal endvidere bemærkes, at tabel 3.7 kun viser beskæftigelse for dimittender, uanset hvornår de er indskrevet.

Kilde: Danmarks Statistiks elevregister og arbejdsmarkedsregister.

Den betydelige forskel på omfanget af data i hhv. den ordinære og de fleksible ordninger problematiserer pålideligheden af de konstaterede tendenser, da det betydeligt mindre datagrundlag i de fleksible ordninger lettere afviger på baggrund af enkelte respondenter. Dette kan være udslagsgivende ift., at flere dimittender fra de fleksible ordninger finder karriere i det private ud fra fremviste data. En anden forklaring på, hvorfor en større andel af fleksible ordninger gør karriere i den private sektor er, at ordningerne er særligt udbredte på hovedområder, hvor der på tværs af ordinær og fleksible ordninger er større tendens til, at ph.d.-dimitterende påbegynder karriere i det private.

⁴ Mænd og kvinder på de danske universiteter. Danmarks talentbarometer 2019, Styrelsen for Forskning og Uddannelse (September 2020), side 56. <https://ufm.dk/publikationer/2020/filer/talentbarometer-2019.pdf>

⁵ Ph.d. uddannelsens kvalitet og relevans. Sammenskrivning af hovedresultater. Uddannelses- og Forskningsministeriet (Februar 2017), side 17-18. <https://ufm.dk/publikationer/2017/ph-d-uddannelsens-kvalitet-og-relevans>

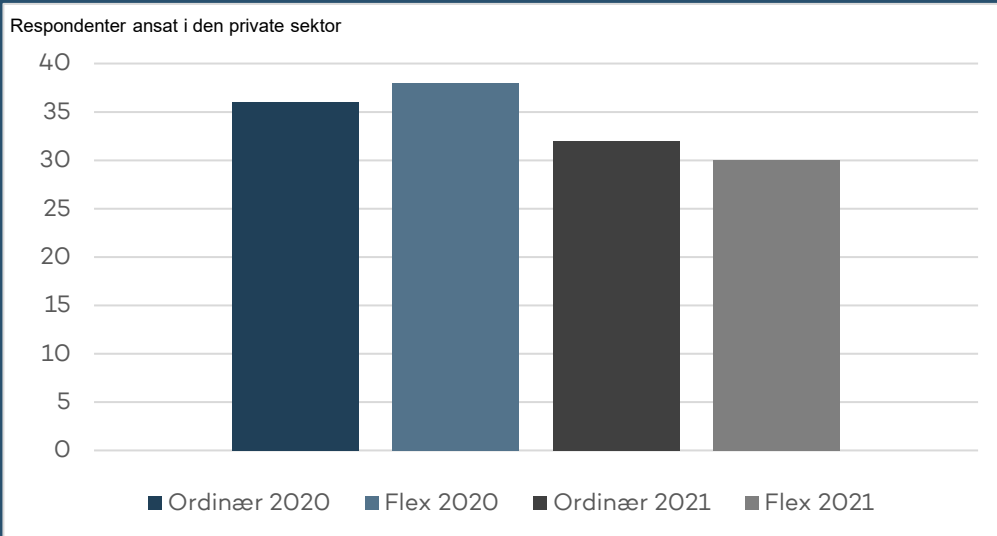
Case: De fleksible ordninger på Aarhus Universitet

Aarhus Universitet er den institution, hvor de fleksible ordninger er mest udbredt. Aarhus Universitet har bidraget med et særtræk angående de fleksible ordninger af deres årlige ph.d. beskæftigelsesundersøgelse. Særtrækket blev inddelt i to kohorter:

1. kohorte 2020: Ph.d.er, der afsluttede deres ph.d.-uddannelse mellem 1. april 2015 og 31. marts 2016, og mellem 1. april 2019 og 31. marts 2020. I alt 940 ph.d.-dimitter.
2. kohorte 2021: Ph.d'er, der afsluttede deres ph.d.-uddannelse mellem 1. april 2016 og 31. marts 2017, og mellem 1. april 2020 og 31. marts 2021. I alt 971 ph.d.-dimitter.

Videre karriere for dimittender på det naturvidenskabelige hovedområde

I særudtrækket antydes en minimal difference i beskæftigelsesprocenten mellem ordinære og fleksible ordninger i begge kohorter. I 2020 var beskæftigelsesprocenten hhv. 94 pct. og 95 pct., og i 2021 var den hhv. 96 pct. og 97 pct. Blandt respondenterne i undersøgelsen er der kun data nok til at påvise tendenser inden for det naturvidenskabelige hovedområde, som også er dér, hvor de fleksible ordninger ved Aarhus Universitet er mest udbredt. I kohorte 2020 var der således 114 på de fleksible ordninger og 154 på den ordinære ordning. I kohorte 2021 var der 98 på de fleksible ordninger og 149 på de ordinære.



Som det kan ses i diagrammet ovenfor, afviger antallet af naturvidenskabelige ph.d.-dimitter på fleksible ordninger i det private erhvervsliv kun minimalt fra tendenserne i den ordinære ph.d.-ordning.

Nationalitet

Særudtrækket understreger, at de fleksible ordninger primært anvendes af danske statsborgere. Af respondenterne i undersøgelsen er hele 359 danske statsborgere mod blot 40 ikke-danske statsborgere.