



Modtager(e):

Lektorbedømmelsesformænd

Kopi:

HR-ansvarlige

Referat af årsmøde for lektorbedømmelsesformænd den 17. november 2016

Program:

- | | |
|-------|--|
| 10.00 | Velkomst
v. Peder Michael Sørensen, kontorchef, Styrelsen for Videregående Uddannelser |
| 10.20 | Det nationale netværks arbejde med revision af vejledning om lektorkvalificering og lektorbedømmelse
v. Niels Henrik Krause-Jensen, lektor og medlem af nationalt netværk for lektorkvalificering og lektorbedømmelse, VIA University College |
| 10.40 | Erfaringer med lektorkvalificering og lektorbedømmelse set fra en adjunktvejleder
v. Anne Holmen Mouritsen, lektor og adjunktvejleder, VIA University College |
| 11.00 | Gruppetrøftelser om vurdering af kriterierne i bekendtgørelsens bilag 1 |
| 11.45 | Frokostpause med sandwich |
| 12.15 | Dialog i plenum ud fra gruppetrøftelserne |
| 12.45 | Afrunding
v. Peder Michael Sørensen |

29. november 2016

**Styrelsen for Videregående
Uddannelser**
Kontoret for Budget og Finanslov

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800
Fax 7231 7801
Mail uds@uds.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Sara Thomsen
Tel. 72317879
Mail sat@uds.dk

Ref.-nr. 16/032840

Velkomst

Peder Michael Sørensen (PMS) bød velkommen til mødet og orienterede om programmet samt om baggrunden for dagens tema, som var vurdering af kriterierne ved lektorbedømmelse (bekendtgørelsens bilag 1).

PMS forklarede årsagen til, at styrelsen ikke har udarbejdet en vejledning til fortolkning af kriterierne, idet det er bedømmerne og institutionerne, der har den faglige ekspertise.

PMS orienterede om institutionernes indberetninger af lektorbedømmelser pr. 1. april 2016.

PMS repeterede, at alle kriterier i bilag 1 og kun disse skal vurderes ved bedømmelse. Undtagelse herfra er, hvis anmodningen er vedlagt meddelelse fra institutionen om opgaveområde, der er fraveget – så skal udvalget undlade bedømmelse af de



anførte kompetencer. Institutionerne kan fravige efter- og videreuddannelse eller grunduddannelse.

PMS's oplæg findes vedhæftet.

Det nationale netværks arbejde med revision af vejledning om lektorkvalificering og lektorbedømmelse

Lektor og medlem af nationalt netværk for lektorkvalificering og lektorbedømmelse Niels Henrik Krause-Jensen præsenterede Det nationale netværks arbejde med revision af vejledning om lektorkvalificering og lektorbedømmelse.

Niels' oplæg findes vedhæftet.

Erfaringer med lektorkvalificering og lektorbedømmelse set fra en adjunktvejleder

Lektor og adjunktvejleder Anne Holmen Mouritsen præsenterede sine erfaringer med lektorkvalificering og lektorbedømmelse.

Styrelsen for Videregående
Uddannelser

Annes oplæg findes vedhæftet.

Gruppedrøftelser om vurdering af kriterierne i bekendtgørelsens bilag 1 og dialog i plenum

Grupperne drøftede de omdelte cases, og efterfølgende blev disse drøftet i plenum.

De fire cases findes vedhæftet.

Drøftelserne viste, at der ikke findes et entydigt svar. Følgende kan konkluderes ud fra drøftelserne:

Case 1:

Som udgangspunkt vil denne beskrivelse ikke være tilstrækkelig til at opfylde kriterierne i bilag 1 fsva. efter- og videreuddannelse. Det vil afhænge af den konkrete anmodning, herunder hvordan vejlederopgaven er udfoldet, hvordan der er reflekteret, og uddannelsens fagområde/målgruppe vil også spille ind i vurderingen.

Fsva. undervisning på bachelor- og kandidatuddannelser på et universitet vil dette ikke være at betragte som efter- og videreuddannelse.

Case 2:

Institutionen skal vedlægge meddelelse om fravigelse for, at udvalget kan undlade at bedømme fsva. grunduddannelse. Det er ikke tilstrækkeligt, at adjunkten skriver, institutionen ikke udbyder grunduddannelse.

Der blev desuden spurgt til, hvorvidt kriterium a) vedrørende undervisning, generelt kræver undervisning på efter- og videreuddannelse. Det er styrelsens vurdering, at dette er påkrævet jf. beskrivelse af adjunktens arbejdsopgaver i stillingsstrukturen, som omfatter følgende tre opgaveområder:

- 1) Undervisningsopgaver ved erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser,
- 2) undervisningsopgaver ved efter- og videreuddannelse og
- 3) forsknings- og udviklingsaktiviteter



Case 3:

Adjunkten skal demonstrere, at adjunkten er i stand til at inddrage relevant international forskning og/eller internationale udviklingstendenser inden for erhvervet eller professionen i arbejdet. Beskrivelsen i case 3 vil ikke være tilstrækkelig til, at kriterium c er opfyldt. Det vil afhænge af den konkrete anmodning, herunder hvordan adjunkten har reflekteret og beskrevet, hvordan studieturen bruges og inddrages. Det afhænger desuden af indholdet og tyngden af bøgerne, og om de eventuelt suppleres med relevante artikler.

Case 4:

Det kan diskuteres, hvorvidt der er tale om selvstændigt arbejde, når der er tale om arbejde i teams og medforfatterskab til en bog. Der var enighed blandt formændene om, at adjunktens egen rolle skal være udfoldet, ligesom det skal være præciseret, hvorvidt der blot er tale om en bog, eller der er tale om en ny metodik, der er udviklet.

Styrelsen for Videregående
Uddannelser

Bedømmelsesformændene skal være opmærksom på definitionen i stillingsstrukturens note 2) "Begrebet forsknings- og udviklingsaktiviteter defineres i dette notat som såvel forsknings- og udviklingsaktiviteter som tilgrænsende forsknings- og udviklingsaktiviteter i henhold til Frascati-manualen."

PMS lovede, at tidligere notat vedrørende Frascati-manualen sendes ud med referatet.

Styrelsen har desuden tidligere udmeldt følgende vedrørende definition af forsknings- og udviklingsaktiviteter: "forsknings- og udviklingsaktiviteter omfatter dels aktiviteter i henhold til den almene internationale definition af forsknings- og udviklingsaktiviteter (Frascati-manualen) og dels væsentlige innovationsaktiviteter, hvor eksisterende forskningsviden og/eller anden viden omsættes i uddannelse og/eller praksis."

Afrunding

PMS takkede for formændenes deltagelse og engagement og udtrykte håb om, at formændene vil fortsætte den gode dialog blandt bedømmelsesudvalgsformændene og med styrelsen.

PMS orienterede om, at institutionerne snarest vil blive bedt om at indstille formænd til korps af formænd for lektorbedømmelsesudvalg, så styrelsen kan foretage udpegningen med virkning fra 1. august 2017. Formændene udpeges for en 4-årig periode. Der var enighed blandt formændene om, at 4-5 bedømmelser pr. formand pr. år er passende, så institutionerne skal forsøge at pege på et antal formænd svarende til dette.

Øvrige bemærkninger

Næste årsmøde finder sted på UCC, Campus Carlsberg, den 16. november 2017.