



Underviserprofil på læreruddannel- sen

Spørgeskemaundersøgelse blandt undervisere på
landets læreruddannelser, foråret 2011

Underviserprofil på læreruddannelsen

Spørgeskemaundersøgelse blandt undervisere på landets læreruddannelser, foråret 2011

Forfattere: Line Steinmejer Nikolajsen

© UNI•C

Indhold

1	Undersøgelsens baggrund og formål.....	2
2	Undersøgelsens resultater	3
2.1	Undervisernes ansættelsessted.....	3
2.2	Øvrige oplysninger om underviserne	9
2.2.1	Alder og køn	9
2.2.2	Fag	9
2.2.3	Anciennitet	11
2.2.4	Uddannelsesbaggrund.....	13
2.2.5	Andre undervisningsrelaterede aktiviteter	14
2.3	Krydstabeller	16
2.3.1	Ansættelsessted og køn	16
2.3.2	Ansættelsessted og anciennitet	17
2.3.3	Ansættelsessted og uddannelsesbaggrund.....	19
2.3.4	Ansættelsessted og forskningsarbejde	22
2.3.5	Ansættelsessted og grundskoletilknytning	25
2.3.6	Forskeruddannedes karakteristika	28
3	Dataindsamlingen	31
3.1	Udarbejdelse og validering af spørgeskemaet	31
3.2	Identifikation af population.....	31
3.3	Gennemførelse af spørgeskemaundersøgelsen	32
3.4	Svarprocenter og bortfald	32
3.5	Analyse af data.....	32
4	Bilag.....	33
4.1	Bilag 1. Spørgeskemaet.....	33

1 Undersøgelsens baggrund og formål

I foråret 2011 gennemførte EVA i samarbejde med UNI-C og Undervisningsministeriet en spørgeskemaundersøgelse blandt samtlige undervisere på læreruddannelsen.

Baggrunden for undersøgelsen er Folketingets vedtagelse af læreruddannelsesloven i 2006. I forbindelse med denne lov blev der nedsat en faglig følgegruppe, som har til opgave at overvåge læreruddannelsesloven. Følgegruppen har udarbejdet et evalueringsprogram, der skal sikre, at den politiske forligskreds bag læreruddannelsen kan vurdere lovens effekt på baggrund af undersøgelser og indsamlede data på området. Et af de områder, som følgegruppen ønsker at se på, er underviserprofilen på læreruddannelsen.

Desuden har skolens rejsehold i juni 2010 i forbindelse med 360 graders eftersynet annonceret, at der bør stilles skærpede krav til dem, som underviser på læreruddannelsen.

Formålet med undersøgelsen er altså at få et dækkende billede af samt viden om, hvilken faglig baggrund samt praktiske erfaringer primært i relation til professionen og forsknings- og udviklingsarbejde, som undervisere på de forskellige læreruddannelsessteder må være i besiddelse af.

I efteråret 2010 blev der nedsat en projektgruppe bestående af repræsentanter fra UNI-C, Undervisningsministeriet og EVA. Baggrunden herfor var, at både UNI-C og EVA stod overfor at skulle gennemføre en undersøgelse blandt undervisere på landets læreruddannelser. Det blev besluttet at foretage én samlet undersøgelse, som indeholdt begge delundersøgelseres spørgsmål. EVA stod for den praktiske del af dataindsamlingen. UNI-C og EVA har efterfølgende udarbejdet hver sin rapport.

2 Undersøgelsens resultater

I det følgende præsenteres undersøgelsens resultater. I afsnit 2.1 og 2.2 vises frekvenstabeller (antalstabeller) over alle undersøgelsens spørgsmål. I afsnit 2.3 vises krydstabeller, hvor undervisernes ansættelsessted er nedbrudt på forskellige baggrundsspørgsmål.

2.1 Undervisernes ansættelsessted

Underviserne er som det første blevet spurgt om, hvilket uddannelsessted de er ansat. Det var muligt at sætte flere krydser, idet nogle undervisere er ansat flere steder samtidig (dette betyder, at totalerne summerer til mere end 100 %). Som det ses i Tabel 2-1 er der indkommet besvarelser fra alle uddannelsessteder.

Tabel 2-1

På hvilket uddannelsessted er du ansat?
(sæt gerne flere markeringer)

	Antal svar	Procent
Esbjerg	18	3,2%
Haderslev	40	7,1%
Blaagaard/KDAS	79	14,0%
Bornholm (Blaagaard)	4	0,7%
Zahles	67	11,9%
Odense	53	9,4%
Jelling	4	0,7%
Aalborg	44	7,8%
Hjørring	24	4,2%
Roskilde, Trekroner	13	2,3%
Roskilde, Holbæk	23	4,1%
Frederiksberg	49	8,7%
Nørre Nisum	27	4,8%
Silkeborg	32	5,7%
Skive	17	3,0%
Århus	77	13,6%
Vordingborg	25	4,4%
Antal respondenter	565	105,5%

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-2 viser antallet af udsendte spørgeskemaer fordelt på uddannelsesinstitutionerne – svarfordelingerne i Tabel 2-1 svarer nogenlunde hertil, hvilket betyder, at de indkomne besvarelser kan betragtes som repræsentative.

Tabel 2-2

Udsendte spørgeskemaer fordelt på uddannelsesinstitutioner

	Antal	Procent
Esbjerg	21	2,8%
Haderslev	45	6,0%
Blaagaard/KDAS	104	13,8%
Bornholm (Blaagaard)	17	2,3%
Zahle	79	10,5%
Odense	62	8,2%
Jelling	-	-
Aalborg	62	8,2%
Hjørring	26	3,5%
Roskilde, Trekroner	-	-
Roskilde/Holbæk	38	5,1%
Frederiksberg	70	9,3%
Nørre Nissum	36	4,8%
Silkeborg	41	5,5%
Skive	22	2,9%
Århus	101	13,4%
Vordingborg	28	3,7%
Total	752	100,0%

Kilde: EVA

Tabel 2-3 viser, hvor mange uddannelsessteder underviserne har afkrydset. 6 undervisere har ikke besvaret spørgsmålet, mens 29 har afkrydset 2 uddannelsessteder. Kun en enkelt underviser har afkrydset 3 uddannelsessteder. De resterende 535 undervisere er kun ansat ved en enkelt uddannelsesinstitution. Disse undervisere, der kun er ansat ét sted, vil være omdrejningspunktet i resten af dette afsnit samt i krydstabellerne i afsnit 2.3.

Tabel 2-3

Antal uddannelsessteder afkrydset ved spm. 1

	Antal svar	Procent
Intet uddannelsessted afkrydset	6	1,1%
1 uddannelsessted afkrydset	535	93,7%
2 uddannelsessteder afkrydset	29	5,1%
3 uddannelsessteder afkrydset	1	0,2%

2 Undersøgelsens resultater

Antal respondenter	571	100,0%
--------------------	-----	--------

I Tabel 2-4 herunder er vist samme fordeling som i Tabel 2-1, men nu kun med de undervisere, der kun er ansat ét sted.

Tabel 2-4

På hvilket uddannelsessted er du ansat?

(kun respondenter med 1 uddannelsessted)

	Antal svar	Procent
Esbjerg	15	2,8%
Haderslev	37	6,9%
Blaagaard/KDAS	71	13,3%
Bornholm (Blaagaard)	2	0,4%
Zahles	63	11,8%
Odense	48	9,0%
Aalborg	42	7,9%
Hjørring	22	4,1%
Roskilde, Trekroner	5	0,9%
Roskilde, Holbæk	14	2,6%
Frederiksberg	46	8,6%
Nørre Nisum	25	4,7%
Silkeborg	32	6,0%
Skive	15	2,8%
Århus	75	14,0%
Vordingborg	23	4,3%
Antal respondenter	535	100,0%

2 Undersøgelsens resultater

På baggrund af oplysninger baseret på optaget pr. 30. juli 2010¹ er undervisningsstedernes størrelse opgjort i tre kategorier (Tabel 2-5).

Tabel 2-5

Optaget pr. 30. juli 2010

Uddannelsesinstitution	Antal studerende
<i>Kategori 1 (Op til 150 studerende):</i>	
Bornholm	25
Roskilde, Holbæk	58
Vordingborg	105
Jelling	94
Nørre Nisum	101
Skive	112
Hjørring	71
<i>Kategori 2 (150-299 studerende):</i>	
Roskilde, Trekroner	162
Haderslev	180
Esbjerg	154
Odense	263
Silkeborg	256
<i>Kategori 3 (300+ studerende):</i>	
Frederiksberg	316
Zahle	396
Blaagaard/KDAS	346
Århus	418
Aalborg	306

¹ "Profil for studerende på uddannelsen til folkeskolelærer" (UNI-C, 2010).

Tabel 2-6 viser underviserens fordeling på små, mellemstore og store uddannelsessteder². Over halvdelen af respondenterne er ansat ved uddannelsessteder med mere end 300 studerende, mens omkring en fjerdedel er ansat på uddannelsessteder med 150-299 studerende.

Tabel 2-6

**Uddannelsesinstitutionens størrelse
(baseret på optaget pr. 30. juli 2010)**

	Antal svar	Procent
Kategori 1 (Op til 150 studerende)	101	18,9%
Kategori 2 (150-299 studerende)	137	25,6%
Kategori 3 (300+ studerende)	297	55,5%
Antal respondenter	535	100,0%

I Tabel 2-7 er underviserne fordelt på uddannelsesstedernes tilhørsforhold til landets professionshøjskoler³. Her ses det, at ca. 28 % af underviserne hører under VIA UC, mens ca. 25 % hører under UC Capital. De resterende undervisere er rimelig jævnt fordelt på de øvrige professionshøjskoler.

Tabel 2-7

Professionshøjskole

	Antal svar	Procent
VIA UC	147	27,5%
UC Capital	136	25,4%
UC Nordjylland	64	12,0%
UC Syddanmark	52	9,7%
UC Lillebælt	48	9,0%
Metropol	46	8,6%
UC Sjælland	42	7,9%
Antal respondenter	535	100,0%

² Bemærk at der kun er medtaget svar fra de undervisere, der kun underviser ét sted (jf. Tabel 2-4), da det ellers ikke har været muligt at definere ansættelsesstedets størrelse.

³ Bemærk at der kun er medtaget svar fra de undervisere, der kun underviser ét sted (jf. Tabel 2-4), da det ellers ikke har været muligt at definere deres tilknytning til professionshøjskolerne.

Tabel 2.8 viser antallet af udsendte spørgeskemaer fordelt på professionshøjskoler – svarfordelingerne i Tabel 2-7 svarer nogenlunde hertil, hvilket betyder, at de indkomne besvarelser kan betragtes som repræsentative.

Tabel 2.8

Udsendte spørgeskemaer fordelt på professionshøjskoler

	Antal	Procent
VIA UC	200	26,6%
UC Capital	200	26,6%
UC Nordjylland	88	11,7%
UC Syddanmark	66	8,8%
UC Lillebælt	62	8,2%
Metropol	70	9,3%
UC Sjælland	66	8,8%
Total	752	100,0%

Kilde: EVA

2.2 Øvrige oplysninger om underviserne

I dette afsnit præsenteres frekvenstabeller for alle øvrige spørgsmål i undersøgelsen (dog ikke åbne tekstspørgsmål).

2.2.1 Alder og køn

Tabel 2-9 viser, at størstedelen (38 %) af underviserne er født i 1950'erne, mens ca. 30 % er fra 1960'erne. 20 % er fra 1970'erne, mens 11 % er fra 1940'erne.

Tabel 2-9

Hvornår er du født?

	Antal svar	Procent
1940'erne	50	10,8%
1950'erne	175	38,0%
1960'erne	136	29,5%
1970'erne	94	20,4%
1980'erne	6	1,3%
Antal respondenter	461	100,0%

56 % af underviserne er kvinder og 44 % er mænd (Tabel 2-10).

Tabel 2-10

Køn

	Antal svar	Procent
Mand	239	44,3%
Kvinde	301	55,7%
Antal respondenter	540	100,0%

2.2.2 Fag

Underviserne er blevet bedt om at angive, hvilke fag de har undervist i indeværende samt forrige semester. Igen kunne der sættes flere krydser pr. underviser. Mere end 10 % af underviserne har undervist i *KLM*, *pædagogik*, *almen didaktik*, *dansk (fællesforløb)*, *matematik (fællesforløb)* og/eller *andet*.

Tabel 2-11

**Hvilke fag har du undervist i indeværende samt forrige semester?
(sæt gerne flere markeringer)**

	Antal svar	Procent
KLM	60	10,5%
Pædagogik	78	13,7%
Almen didaktik	91	15,9%
Psykologi	55	9,6%
Dansk, fællesforløb	86	15,1%
Dansk, begyndertrin	49	8,6%
Dansk, sluttrin	54	9,5%
Engelsk, 72 ECTS	29	5,1%
Historie, 72 ECTS	13	2,3%
Idræt, 72 ECTS	26	4,6%
Matematik, fællesforløb	58	10,2%
Matematik, begyndertrin	30	5,3%
Matematik, sluttrin	37	6,5%
Billedkunst	14	2,5%
Biologi	23	4,0%
Dansk som andetsprog	17	3,0%
Engelsk, 36 ECTS	5	0,9%
Fransk	1	0,2%
Fysik/kemi	13	2,3%
Geografi	11	1,9%
Historie, 36 ECTS	13	2,3%
Hjemkundskab	8	1,4%
Idræt, 36 ECTS	16	2,8%
Kristendom/religion	25	4,4%
Materiel design	9	1,6%
Musik	21	3,7%
Natur/teknik	33	5,8%
Naturfagligt fællesforløb	11	1,9%
Praktik	41	7,2%
Samfundsfag	18	3,2%
Specialpædagogik	41	7,2%
Tysk	9	1,6%
Børn og socialt arbejde	1	0,2%

2 Undersøgelsens resultater

Færdslære inkl. førstehjælp	3	0,5%
Praktisk-musiske fagområde	32	5,6%
Pædagogisk ledelse	6	1,1%
Skrivning og retorik	12	2,1%
Sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab	18	3,2%
Svømmelærer	6	1,1%
Uddannelses-, erhvervs- og arbejdsmarkedsorientering	4	0,7%
Voksenpædagogisk kursus	2	0,4%
Andet	71	12,4%
Antal respondenter	571	201,4%

Totalprocenten i

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-11 viser 201,4 %, hvilket betyder, at respondenterne i gennemsnit har sat ca. 2 krydser – der undervises altså gennemsnitligt i 2 fag.

I Tabel 2-12 ses det, at 190 undervisere har undervist i ét fag, mens 241 har undervist i 2 fag. De resterende 140 undervisere har undervist i 3 eller flere fag.

Tabel 2-12

Antal fag afkrydset ved spm. 5

	Antal svar	Procent
1 fag	190	33,3%
2 fag	241	42,2%
3 fag	97	17,0%
4 fag	31	5,4%
5 fag	9	1,6%
6 fag	3	0,5%
Antal respondenter	571	100,0%

2.2.3 Anciennitet

Tabel 2-13 viser, at næsten 82 % af underviserne havde deres første ansættelse som underviser på læreruddannelsen før maj 2007.

Tabel 2-13

På hvilket tidspunkt havde du din første ansættelse som underviser på læreruddannelsen?

	Antal svar	Procent
Før maj 2007	466	81,6%
Fra maj 2007 eller senere	105	18,4%
Antal respondenter	571	100,0%

Lidt under halvdelen af underviserne (ca. 47 %) har sammenlagt undervist i 10 år eller derunder, mens de resterende undervisere har undervist i mere end 10 år (Tabel 2-14).

Tabel 2-14

Hvor mange år har du sammenlagt undervist på læreruddannelsen?

	Antal svar	Procent
1-5 år	127	22,5%
6-10 år	137	24,2%
11-15 år	166	29,4%
16 år eller derover	135	23,9%
Antal respondenter	565	100,0%

Tabel 2-15 viser, at 79 % af underviserne har stillingsbetegnelsen lektor, mens 18 % er adjunkt (bemærk at totalerne summer til mere end 100 %, da der kunne sættes flere krydser ved dette spørgsmål).

Tabel 2-15

**Hvad er din stillingsbetegnelse?
(sæt gerne flere markeringer)**

	Antal svar	Procent
Adjunkt	103	18,2%
Lektor	450	79,4%
Timelærer	13	2,3%
Andet	17	3,0%
Antal respondenter	567	102,8%

2.2.4 Uddannelsesbaggrund

Den mest almindelige uddannelsesbaggrund er *en eller flere kandidatgrader eller master svarende hertil*. 90 % af underviserne har en sådan uddannelsesbaggrund. Derudover har næsten halvdelen af underviserne en baggrund som *folkeskolelærer, meritlærer eller fra den fri læreruddannelse* (Tabel 2-16). Kun 7 % har en forskeruddannelse.

Tabel 2-16

Hvad er din uddannelsesbaggrund?
(sæt gerne flere markeringer)

	Antal svar	Procent
Folkeskolelærer, meritlærer eller fra den fri læreruddannelse	278	48,7%
En eller flere diplomuddannelser	50	8,8%
En eller flere kandidatgrader eller master svarende hertil	513	89,8%
En forskeruddannelse	39	6,8%
Andet	54	9,5%
Antal respondenter	571	163,6%

Tabel 2-17 viser, at størstedelen af underviserne har enten 1 eller 2 uddannelser, mens meget få har 3 eller 4 uddannelser.

Tabel 2-17

Antal uddannelser afkrydset ved spm. 8

	Antal svar	Procent
1 uddannelse afkrydset	276	48,3%
2 uddannelser afkrydset	228	39,9%
3 uddannelser afkrydset	66	11,6%
4 uddannelser afkrydset	1	0,2%
Antal respondenter	571	100,0%

2 Undersøgelsens resultater

Blandt de undervisere, der har angivet, at de har en forskeruddannelse, har 84 % en ph.d., mens 13 % har angivet en anden forskeruddannelse.

Tabel 2-18

Hvilken type forskeruddannelse har du?
(sæt gerne flere markeringer)

	Antal svar	Procent
Ph.d.	32	84,2%
Licentiat	3	7,9%
Doktorgrad	1	2,6%
Andet	5	13,2%
Antal respondenter	38	107,9%

Blandt de undervisere, der har angivet, at de har en eller flere kandidatgrader eller master, har flest titlen cand.pæd. eller cand.mag. (Tabel 2-19).

Tabel 2-19

Marker venligst din uddannelses titel:
(sæt gerne flere markeringer)

	Antal svar	Procent
Cand.pæd.	193	39,1%
Cand.mag.	168	34,0%
Cand.scient.	53	10,7%
MA	32	6,5%
Cand.theol.	19	3,8%
Cand.psych.	11	2,2%
Konservatorieuddannet	2	0,4%
Cand.soc.	1	0,2%
Cand.polyt.	1	0,2%
Andet	59	11,9%
Antal respondenter	494	109,1%

2.2.5 Andre undervisningsrelaterede aktiviteter

Alle undervisere er blevet spurgt, om de inden for de seneste 5 år har deltaget i forsknings- og/eller udviklingsarbejde. 79 % angiver, at de har deltaget i udviklingsarbejde, mens 43 % har været forfatter/medforfatter til lærebøger og 35 % har været med til at skrive artikler i profes-

2 Undersøgelsens resultater

sionsrelevante tidsskrifter. Herudover har 20 % deltaget i forskningsarbejde og 12 % deltaget i andet forsknings- og/eller udviklingsarbejde. Kun 10 % af underviserne har slet ikke deltaget i nogen af de nævnte former for forsknings- og/eller udviklingsarbejde (

Tabel 2-20).

Tabel 2-20

**Har du inden for de seneste 5 år deltaget i forsknings- og/eller udviklingsarbejde?
(sæt gerne flere markeringer)**

	Antal svar	Procent
Ja, udviklingsarbejde (i samarbejde med videnscentre/ professionshøjskoler/erhvervsakademier)	447	78,7%
Ja, forskningsarbejde (i samarbejde med universiteter)	111	19,5%
Ja, forfatter/medforfatter til lærebøger	197	34,7%
Ja, forfatter/medforfatter til artikler i professionsrelevante tidsskrifter	242	42,6%
Ja, andet	68	12,0%
Nej	58	10,2%
Antal respondenter	568	197,7%

43 % af underviserne er tilknyttet grundskolen som kursusholder ved efteruddannelse, mens 21 % er tilknyttet som praktikvejleder. Derudover er 15 % tilknyttet som supervisor, konsulent eller lignende, mens 14 % er tilknyttet på anden vis. 6 % er tilknyttet som undervisere. Der er dog også næsten 32 % af underviserne, som slet ikke er tilknyttet grundskolen (Tabel 2-21).

Tabel 2-21

**Er du på nuværende tidspunkt tilknyttet grundskolen?
(sæt gerne flere markeringer)**

	Antal svar	Procent
Ja, som underviser	33	5,8%
Ja, som praktikvejleder	119	20,9%
Ja, som supervisor, konsulent el. lign.	85	14,9%
Ja, som lærebogsforfatter/- udvikler	63	11,1%
Ja, som kursusholder ved efteruddannelse	246	43,2%
Ja, andet, skriv hvad	82	14,4%
Nej	181	31,8%
Antal respondenter	570	141,9%

2.3 Krydstabeller

I dette kapitel præsenteres en række krydstabeller med udgangspunkt i undervisernes ansættelsessted⁴. Derudover undersøges de forskeruddannede underviseres baggrund særskilt.

2.3.1 Ansættelsessted og køn

I dette afsnit krydses undervisernes ansættelsessted med deres køn. Tabel 2-22 viser, at undervisernes kønsfordeling er nogenlunde ligelig på de fleste uddannelsesinstitutioner, dog skiller Zahles og Silkeborg sig ud ved at have en markant større kvindeandel end de øvrige. Skive og Bornholm skiller sig ligeledes ud med en stor mandeandel, men det skal dog bemærkes, at der for Bornholm kun er to respondenter.

Tabel 2-22

Uddannelsesinstitution og køn

	Mand	Kvinde	I alt
	Procent	Procent	Antal svar
Esbjerg	53,8%	46,2%	13
Haderslev	52,8%	47,2%	36
Blaagaard/KDAS	44,9%	55,1%	69
Bornholm (Blaagaard)	100,0%	0,0%	2
Zahles	30,0%	70,0%	60
Odense	54,2%	45,8%	48
Jelling	0,0%	0,0%	0
Aalborg	59,5%	40,5%	42
Hjørring	38,9%	61,1%	18
Roskilde, Trekroner	40,0%	60,0%	5
Roskilde, Holbæk	53,8%	46,2%	13
Frederiksberg	39,5%	60,5%	43
Nørre Nisum	56,0%	44,0%	25
Silkeborg	20,7%	79,3%	29
Skive	76,9%	23,1%	13
Århus	45,2%	54,8%	73
Vordingborg	40,9%	59,1%	22

⁴ Der er i krydstabellerne kun medtaget svar fra de undervisere, der kun underviser ét sted, da det ellers ikke har været muligt at lave krydstabeller baseret på ansættelsesstedets størrelse og tilknytning til professionshøjskolerne.

Tabel 2-23 viser, at der på uddannelsesinstitutioner med under 150 studerende er en lille overvægt af mænd, mens der på uddannelser med 150 studerende eller derover er en lille overvægt af kvinder.

Tabel 2-23

Uddannelsesinstitutionens størrelse og køn

	Mand	Kvinde	I alt
	Procent	Procent	Antal svar
Kategori 1 (Op til 150 studerende)	52,7%	47,3%	93
Kategori 2 (150-299 studerende)	45,8%	54,2%	131
Kategori 3 (300+ studerende)	43,2%	56,8%	287

Opdelt på professionshøjskoler varierer kvindeandelen fra ca. 46 % til ca. 61 % (Tabel 2-24).

Tabel 2-24

Professionshøjskole og køn

	Mand	Kvinde	I alt
	Procent	Procent	Antal svar
UC Syddanmark	53,1%	46,9%	49
UC Capital	38,9%	61,1%	131
UC Lillebælt	54,2%	45,8%	48
UC Nordjylland	53,3%	46,7%	60
UC Sjælland	45,0%	55,0%	40
Metropol	39,5%	60,5%	43
VIA UC	45,0%	55,0%	140

2.3.2 Ansættelsessted og anciennitet

I dette afsnit krydses undervisernes ansættelsessted med deres anciennitet.

Roskilde (Trekroner), Frederiksberg og Vordingborg har størst andele af undervisere med en anciennitet på 1-5 år. I den modsatte ende findes Esbjerg, Hjørring og Skive, som har størst andele af undervisere med en anciennitet på 16 år eller derover (

Tabel 2-25).

Tabel 2-25

Uddannelsesinstitution og anciennitet

	1-5 år	6-10 år	11-15 år	16 år eller derover	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
Esbjerg	13,3%	20,0%	26,7%	40,0%	15
Haderslev	16,2%	48,6%	10,8%	24,3%	37
Blaagaard/KDAS	17,1%	21,4%	34,3%	27,1%	70
Bornholm (Blaagaard)	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2
Zahles	23,8%	27,0%	33,3%	15,9%	63
Odense	14,9%	27,7%	36,2%	21,3%	47
Jelling	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
Aalborg	26,2%	23,8%	26,2%	23,8%	42
Hjørring	9,1%	13,6%	36,4%	40,9%	22
Roskilde, Trekroner	40,0%	0,0%	40,0%	20,0%	5
Roskilde, Holbæk	28,6%	21,4%	35,7%	14,3%	14
Frederiksberg	32,6%	23,9%	23,9%	19,6%	46
Nørre Nisum	28,0%	24,0%	24,0%	24,0%	25
Silkeborg	21,9%	18,8%	31,3%	28,1%	32
Skive	0,0%	7,7%	46,2%	46,2%	13
Århus	27,0%	14,9%	32,4%	25,7%	74
Vordingborg	34,8%	39,1%	21,7%	4,3%	23

Fordelt på uddannelsesinstitutionernes størrelse ses der ikke nogen nævneværdige forskelligheder med hensyn til undervisernes anciennitet (Tabel 2-26).

Tabel 2-26

Uddannelsesinstitutionens størrelse og anciennitet

	1-5 år	6-10 år	11-15 år	16 år eller derover	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
Kategori 1 (Op til 150 studerende)	21,2%	24,2%	30,3%	24,2%	99
Kategori 2 (150-299 studerende)	17,6%	29,4%	27,2%	25,7%	136
Kategori 3 (300+ studerende)	24,7%	21,7%	30,8%	22,7%	295

2 Undersøgelsens resultater

Opdelt på professionshøjskoler ses der på UC Sjælland, UC Metropol og UC Syddanmark en overvægt af undervisere med 10 års anciennitet eller derunder, mens der på de øvrige er en overvægt af undervisere med over 10 års anciennitet (Tabel 2-27).

Tabel 2-27

Professionshøjskole og anciennitet

	1-5 år	6-10 år	11-15 år	16 år eller derover	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
UC Syddanmark	15,4%	40,4%	15,4%	28,8%	52
UC Capital	20,0%	25,2%	33,3%	21,5%	135
UC Lillebælt	14,9%	27,7%	36,2%	21,3%	47
UC Nordjylland	20,3%	20,3%	29,7%	29,7%	64
UC Sjælland	33,3%	28,6%	28,6%	9,5%	42
Metropol	32,6%	23,9%	23,9%	19,6%	46
VIA UC	23,6%	16,7%	31,9%	27,8%	144

2.3.3 Ansættelsessted og uddannelsesbaggrund

I dette afsnit krydses undervisernes ansættelsessted med deres uddannelsesbaggrund. Da der kunne sættes flere krydser ved uddannelsesbaggrund, summer procenterne til mere end 100 %.

Tabel 2-28 viser, at andelen af undervisere med en uddannelsesbaggrund som folkeskolelærer, meritlærer eller fra den fri læreruddannelse varierer fra 28 % på Frederiksberg til 65 % i Vordingborg. I Esbjerg, Roskilde (Trekroner), Skive og Vordingborg har alle undervisere en kandidatgrad/master, mens dette kun gælder for 50 % på Bornholm (dog kun 2 respondenter) og for 73 % i Hjørring.

Hjørring har den største andel af undervisere med diplomuddannelse (13,6 %), og Blaa-gard/KDAS og Odense har de største andele af undervisere med forskeruddannelse (hhv. 12,7 og 12,5 %).

Tabel 2-28

Uddannelsesinstitution og uddannelsesbaggrund

	Folkeskole- lærer, me- ritlærer eller fra den fri lærerud- dannelse	En eller flere di- plomud- dannelser	En eller flere kandidat- grader eller master sva- rende hertil	En forsker- uddannelse	Andet	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Esbjerg	46,7%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	15
Haderslev	48,6%	5,4%	81,1%	5,4%	16,2%	37
Blaagaard/KDAS	43,7%	4,2%	91,5%	12,7%	4,2%	71
Bornholm (Blaa- gaard)	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	2
Zahles	44,4%	6,3%	90,5%	11,1%	7,9%	63
Odense	54,2%	12,5%	83,3%	12,5%	10,4%	48
Jelling	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
Aalborg	59,5%	9,5%	88,1%	9,5%	7,1%	42
Hjørring	63,6%	13,6%	72,7%	0,0%	36,4%	22
Roskilde, Trekroner	60,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	5
Roskilde, Holbæk	57,1%	7,1%	92,9%	0,0%	0,0%	14
Frederiksberg	28,3%	8,7%	97,8%	4,3%	0,0%	46
Nørre Nisum	36,0%	12,0%	88,0%	0,0%	4,0%	25
Silkeborg	46,9%	9,4%	90,6%	6,3%	12,5%	32
Skive	53,3%	6,7%	100,0%	6,7%	6,7%	15
Århus	57,3%	12,0%	89,3%	8,0%	14,7%	75
Vordingborg	65,2%	4,3%	100,0%	0,0%	13,0%	23

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved uddannelsesbaggrund

Opdelt på uddannelsesinstitutionens størrelse ses der ikke nogen betydelige forskelle mht. andelen af undervisere med læreruddannelse, diplomuddannelse og kandidatuddannelse. Kun mht. forskeruddannelse ser der ud til at være forskel, således at uddannelsessteder med 150 studerende eller derover har betydeligt større andele af forskeruddannede undervisere end uddannelsessteder med op til 150 studerende (

Tabel 2-29).

Tabel 2-29

Uddannelsesinstitutionens størrelse og uddannelsesbaggrund

	Folkeskolelær- rer, meritlær- rer eller fra den fri lærer- uddannelse	En eller flere diplomud- annelser	En eller flere kandidat- grader eller master sva- rende hertil	En for- skerud- dannelse	Andet	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Kategori 1 (Op til 150 studerende)	54,5%	8,9%	89,1%	1,0%	12,9%	101
Kategori 2 (150- 299 studerende)	50,4%	8,0%	86,9%	7,3%	10,9%	137
Kategori 3 (300+ studerende)	47,1%	8,1%	91,2%	9,4%	7,4%	297

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved uddannelsesbaggrund

Ses der på professionshøjskoler skiller UC Nordjylland og UC Sjælland sig ud med markant højere andele læreruddannede undervisere, mens UC Capital og UC Lillebælt skiller sig ud med større andele forskeruddannede undervisere end de øvrige professionshøjskoler. Ligeledes er der på UC Lillebælt, UC Nordjylland og VIA UC større andele diplomuddannede undervisere end på de øvrige professionshøjskoler (

Tabel 2-30).

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-30

Professionshøjskole og uddannelsesbaggrund

	Folkeskole- lærer, merit- lærer eller fra den fri læreruddan- nelse	En eller flere di- plomud- dannelser	En eller flere kandidatgra- der eller ma- ster svarende hertil	En forsker- uddannelse	Andet	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
UC Syddanmark	48,1%	3,8%	86,5%	3,8%	11,5%	52
UC Capital	44,1%	5,1%	90,4%	11,8%	5,9%	136
UC Lillebælt	54,2%	12,5%	83,3%	12,5%	10,4%	48
UC Nordjylland	60,9%	10,9%	82,8%	6,3%	17,2%	64
UC Sjælland	61,9%	4,8%	97,6%	0,0%	7,1%	42
Metropol	28,3%	8,7%	97,8%	4,3%	0,0%	46
VIA UC	51,0%	10,9%	90,5%	6,1%	11,6%	147

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved uddannelsesbaggrund

2.3.4 Ansættelsessted og forskningsarbejde

I dette afsnit krydses undervisernes ansættelsessted med deres forskningsarbejde. Da der kunne sættes flere krydser ved forskningsarbejde summer procenterne til mere end 100 %.

Esbjerg, Haderslev og Århus (samt Bornholm) skiller sig ud ved at have størst andele af underviserne ikke deltager i nogen former for forskningsarbejde sammenlignet med de øvrige uddannelsesinstitutioner. Modsat skiller også Roskilde (Trekroner) og Skive sig ud ved, at alle deres undervisere deltager i en eller anden form for forskningsarbejde (

Tabel 2-31).

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-31

Uddannelsesinstitution og forskningsarbejde

	Ja, udvik- lingsar- bejde ⁵	Ja, forsk- ningsar- bejde ⁶	Ja, forfat- ter/medforf atter til lærebøger	Ja, forfat- ter/medforfatt er til artikler ⁷	Ja, an- det	Nej	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Esbjerg	73,3%	26,7%	20,0%	26,7%	0,0%	20,0%	15
Haderslev	59,5%	13,5%	32,4%	32,4%	18,9%	13,5%	37
Blaagaard/KDAS	77,5%	12,7%	28,2%	39,4%	15,5%	8,5%	71
Bornholm (Blaa- gaard)	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	2
Zahles	82,5%	17,5%	52,4%	47,6%	6,3%	9,5%	63
Odense	81,3%	25,0%	52,1%	43,8%	8,3%	4,2%	48
Jelling	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
Aalborg	85,4%	22,0%	36,6%	41,5%	14,6%	12,2%	41
Hjørring	72,7%	31,8%	27,3%	45,5%	13,6%	9,1%	22
Roskilde, Trekro- ner	100,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	5
Roskilde, Holbæk	85,7%	21,4%	42,9%	42,9%	14,3%	7,1%	14
Frederiksberg	80,4%	13,0%	47,8%	54,3%	8,7%	10,9%	46
Nørre Nisum	80,0%	20,0%	24,0%	44,0%	12,0%	8,0%	25
Silkeborg	81,3%	28,1%	34,4%	43,8%	12,5%	3,1%	32
Skive	93,3%	46,7%	20,0%	40,0%	6,7%	0,0%	15
Århus	82,7%	16,0%	29,3%	48,0%	16,0%	13,3%	75
Vordingborg	82,6%	43,5%	13,0%	26,1%	17,4%	8,7%	23

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved forskningsarbejde

Ses der på uddannelsesinstitutionens størrelse er der ikke nævneværdige forskellige mht. un-
dervisernes deltagelse i forskningsarbejde (

⁵ i samarbejde med videnscentre/professionshøjskoler/erhvervsakademier

⁶ i samarbejde med universiteter

⁷ i professionsrelevante tidsskrifter

Tabel 2-32).

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-32

Uddannelsesinstitutionens størrelse og forskningsarbejde

	Ja, udvik- lingsar- bejde	Ja, forsk- ningsarbej- de	Ja, forfat- ter/medforf atter til lærebøger	Ja, forfat- ter/medforfat ter til artikler	Ja, an- det	Nej	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
Kategori 1 (Op til 150 studerende)	81,2%	31,7%	23,8%	38,6%	12,9%	7,9%	101
Kategori 2 (150- 299 studerende)	75,2%	21,9%	37,2%	38,7%	10,9%	8,0%	137
Kategori 3 (300+ studerende)	81,4%	15,9%	37,8%	45,9%	12,5%	10,8%	296

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved forskningsarbejde

Opdelt på professionshøjskoler varierer andelen af undervisere, der ikke deltager i nogen for-
mer for forskningsarbejde fra 4 % på UC Lillebælt til 15 % hos UC Syddanmark (Tabel 2-33).

Tabel 2-33

Professionshøjskole og forskningsarbejde

	Ja, udvik- lingsarbej- de	Ja, forsk- ningsarbej- de	Ja, forfat- ter/medforf atter til lærebøger	Ja, forfat- ter/medforfat ter til artikler	Ja, an- det	Nej	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
UC Syddanmark	63,5%	17,3%	28,8%	30,8%	13,5%	15,4%	52
UC Capital	79,4%	14,7%	39,0%	42,6%	11,0%	9,6%	136
UC Lillebælt	81,3%	25,0%	52,1%	43,8%	8,3%	4,2%	48
UC Nordjylland	81,0%	25,4%	33,3%	42,9%	14,3%	11,1%	63
UC Sjælland	85,7%	31,0%	21,4%	33,3%	14,3%	7,1%	42
Metropol	80,4%	13,0%	47,8%	54,3%	8,7%	10,9%	46
VIA UC	83,0%	22,4%	28,6%	45,6%	13,6%	8,8%	147

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved forskningsarbejde

2.3.5 Ansættelsessted og grundskoletilknytning

I dette afsnit krydses lærernes ansættelsessted med deres grundskoletilknytning. Da der kunne sættes flere krydser ved grundskoletilknytning, summer procenterne til mere end 100 %.

Blaagaard/KDAS, Roskilde (Trekroner) og Roskilde (Holbæk) skiller sig ud ved at mere end 40 % af deres undervisere ikke har nogen former for grundskoletilknytning⁸. Omvendt skiller også Hjørring, Skive og Haderslev sig ud, idet kun omkring 20 % af deres undervisere ikke har nogen grundskoletilknytning. Det varierer en del, hvilken form for grundskoletilknytning underviserne har på de forskellige uddannelsesinstitutioner (

⁸ Her ses der bort fra Bornholm, hvor samme respondenter åbenbart har krydset af ved både nej og ja-svarmulighederne.

Tabel 2-34).

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-34

Uddannelsesinstitution og grundskoletilknytning

	Ja, som undervi- ser	Ja, som praktik- vejleder	Ja, som supervi- sor, kon- sulent el. lign.	Ja, som lære- bogsfor- fatter/- udvikler	Ja, som kursushol- der ved efterud- dannelse	Ja, an- det	Nej	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal
Esbjerg	6,7%	20,0%	0,0%	6,7%	33,3%	20,0%	33,3%	15
Haderslev	10,8%	16,2%	18,9%	10,8%	67,6%	5,4%	21,6%	37
Blaagaard/KDAS	8,5%	21,1%	1,4%	8,5%	28,2%	15,5%	42,3%	71
Bornholm (Blaa- gaard)	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	100,0%	2
Zahles	3,2%	38,1%	6,3%	19,0%	39,7%	11,1%	30,2%	63
Odense	2,1%	8,3%	22,9%	20,8%	43,8%	16,7%	33,3%	48
Jelling	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
Aalborg	9,5%	14,3%	26,2%	7,1%	54,8%	9,5%	31,0%	42
Hjørring	4,5%	4,5%	27,3%	13,6%	54,5%	22,7%	18,2%	22
Roskilde, Trekro- ner	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	5
Roskilde, Holbæk	0,0%	7,1%	21,4%	14,3%	28,6%	21,4%	50,0%	14
Frederiksberg	6,5%	37,0%	19,6%	13,0%	52,2%	13,0%	26,1%	46
Nørre Nisum	12,0%	8,0%	20,0%	12,0%	40,0%	12,0%	36,0%	25
Silkeborg	3,1%	12,5%	18,8%	15,6%	31,3%	9,4%	34,4%	32
Skive	6,7%	26,7%	13,3%	0,0%	60,0%	13,3%	20,0%	15
Århus	5,3%	29,3%	12,0%	4,0%	42,7%	16,0%	32,0%	75
Vordingborg	8,7%	21,7%	13,0%	0,0%	39,1%	26,1%	26,1%	23

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved grundskoletilknytning

2 Undersøgelsens resultater

Ses der på uddannelsesinstitutionernes størrelse i Tabel 2-35 har de største en større andel af undervisere, der er praktikvejledere, mens de mindre steder har større andele af undervisere, der er supervisors, konsulenter el. lign.

Tabel 2-35

Uddannelsesinstitutionens størrelse og grundskoletilknytning

	Ja, som under- viser	Ja, som praktik- vejleder	Ja, som supervi- sor, kon- sulent el. lign.	Ja, som lære- bogsfor- fatter/- udvikler	Ja, som kursus- holder ved efter- uddannel- se	Ja, andet	Nej	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
Kategori 1 (Op til 150 studerende)	6,9%	12,9%	19,8%	7,9%	44,6%	18,8%	30,7%	101
Kategori 2 (150- 299 studerende)	5,1%	13,1%	18,2%	14,6%	46,0%	12,4%	30,7%	137
Kategori 3 (300+ studerende)	6,4%	28,3%	11,4%	10,1%	41,8%	13,5%	33,0%	297

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved grundskoletilknytning

Opdelt på professionshøjskoler ses der ligeledes en vis variation i hvilken form for grundskoletilknytning underviserne har. Der er større andele af praktikvejledere på Metropol og UC Capital, mens der er større andele supervisors/konsulenter på UC Lillebælt og UC Nordjylland. Der er størst andele kursusholdere på UC Syddanmark, UC Nordjylland og Metropol, og der er størst andel lærebogsforfattere på UC Lillebælt.

UC Capital og UC Sjælland har de største andele af undervisere, der ikke er tilknyttet grundskolen (

Tabel 2-36).

2 Undersøgelsens resultater

Tabel 2-36

Professionshøjskole og grundskoletilknytning

	Ja, som underviser	Ja, som praktikvejleder	Ja, som supervisor, konsulent el. lign.	Ja, som bogholder/-fatter/-udvikler	Ja, som kursusholder ved efteruddannelse	Ja, andet	Nej	I alt
	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Procent	Antal svar
UC Syddanmark	9,6%	17,3%	13,5%	9,6%	57,7%	9,6%	25,0%	52
UC Capital	5,9%	28,7%	4,4%	13,2%	33,8%	13,2%	37,5%	136
UC Lillebælt	2,1%	8,3%	22,9%	20,8%	43,8%	16,7%	33,3%	48
UC Nordjylland	7,8%	10,9%	26,6%	9,4%	54,7%	14,1%	26,6%	64
UC Sjælland	4,8%	16,7%	16,7%	4,8%	35,7%	23,8%	35,7%	42
Metropol	6,5%	37,0%	19,6%	13,0%	52,2%	13,0%	26,1%	46
VIA UC	6,1%	21,8%	15,0%	7,5%	41,5%	13,6%	32,0%	147

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved grundskoletilknytning

2.3.6 Forskeruddannedes karakteristika

Som et særligt fokuspunkt er det blevet undersøgt, hvordan forskeruddannede undervisere adskiller sig fra de øvrige undervisere mht. køn, alder og deltagelse i forskningsarbejde.

Tabel 2-37 viser kønsfordelingen for undervisere hhv. uden og med forskeruddannelse. Blandt underviserne med forskeruddannelse er 59 % mænd, mens der blandt underviserne uden forskeruddannelse er en overvægt af kvinder.

Tabel 2-37

Forskeruddannelse og køn

	Undervisere uden forskeruddannelse		Undervisere med forskeruddannelse		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Mand	216	43,1%	23	59,0%	239	44,3%
Kvinde	285	56,9%	16	41,0%	301	55,7%
I alt	501	100,0%	39	100,0%	540	100,0%

2 Undersøgelsens resultater

Blandt de forskeruddannede undervisere er over halvdelen født i 1950'erne, mens alderssammensætningen blandt underviserne uden forskeruddannelse er mere ligeligt fordelt på årtierne (Tabel 2-38).

Tabel 2-38

Forskeruddannelse og fødselsår

	Undervisere uden forskeruddannelse		Undervisere med forskeruddannelse		I alt	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
1940'erne	48	11,2%	2	6,1%	50	10,8%
1950'erne	158	36,9%	17	51,5%	175	38,0%
1960'erne	127	29,7%	9	27,3%	136	29,5%
1970'erne	89	20,8%	5	15,2%	94	20,4%
1980'erne	6	1,4%	0	,0%	6	1,3%
I alt	428	100,0%	33	100,0%	461	100,0%

Tabel 2-39 (næste side) viser, at omtrent lige store andele (lige knap 80 % i begge grupper) af underviserne med og uden forskeruddannelse deltager i udviklingsarbejde. Betydeligt større andele af underviserne med forskeruddannelse deltager i forskningsarbejde i samarbejde med universiteterne – 46 % mod kun 18 % af underviserne uden forskeruddannelse. Ligeledes er der større andele af de forskeruddannede der er forfattere/medforfattere til såvel lærebøger som artikler i professionsrelevante tidsskrifter - henholdsvis 59 % og 54 % mod kun 33 % og 42 % blandt undervisere uden forskeruddannelse.

Tabel 2-39

Forskeruddannelse og deltagelse i forskningsarbejde

	Undervisere uden forskeruddannelse		Undervisere med forskeruddannelse	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Ja, udviklingsarbejde (i samarb. med videnscentre /professionshøjskoler/erhvervsakademier)	416	78,6%	31	79,5%
Ja, forskningsarbejde (i samarbejde med universite- ter)	93	17,6%	18	46,2%
Ja, forfatter/medforfatter til lærebøger	174	32,9%	23	59,0%
Ja, forfatter/medforfatter til artikler i professionsre- levante tidsskrifter	221	41,8%	21	53,8%
Ja, andet	57	10,8%	11	28,2%
Nej	57	10,8%	1	2,6%
I alt	529	192,5%	39	269,3%

Bemærk at der kunne sættes flere krydser ved deltagelse i forskningsarbejde

3 Dataindsamlingen

I efteråret 2010 blev der nedsat en projektgruppe bestående af repræsentanter fra UNI-C, Undervisningsministeriet og EVA. Baggrunden herfor var, at både UNI-C og EVA stod overfor at skulle gennemføre en undersøgelse blandt undervisere på landets læreruddannelser. Det blev besluttet at foretage én samlet undersøgelse, som indeholdt begge delundersøgelers spørgsmål. EVA stod for den praktiske del af dataindsamlingen. UNI-C og EVA har efterfølgende udarbejdet hver sin rapport.

3.1 Udarbejdelse og validering af spørgeskemaet

På baggrund af 18 fokusgruppeinterviews gennemført på fire læreruddannelser udarbejdede projektgruppen et spørgeskema. Skemaet blev efterfølgende pilottestet. Der blev gennemført seks pilotinterview. Testpersonerne blev bedt om at forholde sig til om de spørgsmål, svarkategorier og begreber der blev anvendt i skemaet, var relevante, forståelige og dækkende. Testpersonernes kommentarer blev noteret systematisk, og efter pilottesten blev der afholdt et møde, hvor resultaterne af pilottesten blev fremlagt og diskuteret. Ændringer i spørgeskemaet blev som hovedregel kun gennemført hvis flere pilottestere havde ensartede kommentarer eller ændringsforslag til samme spørgsmål. Spørgeskemaet indeholder i alt 62 spørgsmål, hvoraf de 20 første spørgsmål indgår i denne delundersøgelse, mens de øvrige spørgsmål analyseres i EVAs delundersøgelse.

3.2 Identifikation af population

Populationen består af samtlige undervisere på læreruddannelsen. EVA har henvendt sig til samtlige læreruddannelser og bedt om kontaktoplysninger (navn, mailadresse) på alle undervisere. Der er modtaget oplysninger fra samtlige udbud. Nogle få personer i populationen underviser på mere end én læreruddannelse. Disse personer har kun modtaget et spørgeskema og er blevet bedt om at svare i forhold til den læreruddannelse, hvor de har deres primære tilknytning.

EVAs opgørelser af undervisernes ansættelsessted baserer sig på de oplysninger om undervisernes primære ansættelsessted, som de har modtaget i forbindelse med rekvirering af kontaktoplysningerne.

UNI-Cs opgørelser af undervisernes ansættelsessted baserer sig i stedet på undervisernes egne afkrydsninger af, hvilke læreruddannelser de underviser på.

Dette betyder, at EVAs og UNI-Cs tal vedr. ansættelsessted varierer marginalt. Således er der i nærværende rapport 30 undervisere, der har afkrydset mere end ét ansættelsessted og 6 undervisere, der slet ikke har afkrydset noget ansættelsessted. Disse 36 respondenter indgår ikke i rapportens krydstabeller. Der er altså kun medtaget svar fra de undervisere, der kun underviser ét sted (jf. Tabel 2-4), da det ellers ikke har været muligt at lave krydstabeller baseret på ansættelsesstedets størrelse og tilknytning til professionshøjskolerne.

3.3 Gennemførelse af spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført af EVA som en webbaseret totalundersøgelse i marts og april 2011. For at højne svarprocenten er der sendt to påmindelser pr. mail.

3.4 Svarprocenter og bortfald

Spørgeskemaet blev sendt ud til 752 undervisere, hvoraf 571 svarede. Det giver en svarprocent på 76 %. Tabel 3-1 indeholder en bortfaldsanalyse. Her vurderes det, om de undervisere der har svaret adskiller sig fra den samlede population fordelt på variabelen undervisertype.

Tabel 3-1

Udsendte sammenlignet med besvarede fordelt på variabelen undervisertype

Undervisertype	Udsendte		Besvarede	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Fællesfagsunderviser	171	22,7 %	124	21,8 %
Linjefagsunderviser	455	60,5 %	345	60,5 %
Begge dele	126	16,8 %	101	17,7 %
Total	752	100 %	570	100 %

Kilde: EVA's spørgeskemaundersøgelse blandt undervisere på læreruddannelsen

Ved χ^2 -test finder EVA, at der ikke er signifikant forskel på fordelingerne for besvarelserne og for populationen på variabelen undervisertype⁹. På baggrund af bortfaldsanalysen og den tilfredsstillende svarprocent, vurderes det, at datakvaliteten for undersøgelsen er høj.

3.5 Analyse af data

Analysen af de indkomne besvarelser baserer sig på frekvenstabeller for samtlige spørgsmål. Derudover er der lavet kryds med relevante baggrundsvARIABLE. Krydstabellerne er foretaget med udgangspunkt i projektgruppens diskussion af interessante resultater fra undersøgelsen baseret på frekvenstabellerne og bidrager dermed til at identificere eventuelle sammenhænge mellem respondenternes svar på forskellige spørgsmål.

⁹ Testen er foretaget af EVA ved 0,05 signifikansniveau.

4 Bilag

4.1 Bilag 1. Spørgeskemaet

Spm 1. På hvilket uddannelsessted er du ansat? (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ Esbjerg
- ☐ Haderslev
- ☐ Blaagaard/KDAS
- ☐ Bornholm (Blaagaard)
- ☐ Zahles
- ☐ Odense
- ☐ Jelling
- ☐ Aalborg
- ☐ Hjørring
- ☐ Roskilde, Trekroner
- ☐ Roskilde, Holbæk
- ☐ Frederiksberg
- ☐ Nørre Nisum
- ☐ Silkeborg
- ☐ Skive
- ☐ Århus
- ☐ Vordingborg

Først kommer nogle baggrundsspørgsmål

Spm2. Hvilket år er du født?

{Sæt en markering}

- ☐ 1941
- ☐ 1942
- ☐ 1943
- ☐ 1944
- ☐ 1945
- ☐ 1946
- ☐ 1947
- ☐ 1948
- ☐ 1949
- ☐ 1950
- ☐ 1951
- ☐ 1952
- ☐ 1953
- ☐ 1954
- ☐ 1955

- ☐ 1956
- ☐ 1957
- ☐ 1958
- ☐ 1959
- ☐ 1960
- ☐ 1961
- ☐ 1962
- ☐ 1963
- ☐ 1964
- ☐ 1965
- ☐ 1966
- ☐ 1967
- ☐ 1968
- ☐ 1969
- ☐ 1970
- ☐ 1971
- ☐ 1972
- ☐ 1973
- ☐ 1974
- ☐ 1975
- ☐ 1976
- ☐ 1977
- ☐ 1978
- ☐ 1979
- ☐ 1980
- ☐ 1981
- ☐ 1982
- ☐ 1983
- ☐ 1984
- ☐ 1985
- ☐ 1986

Spm 3. Køn?

{Sæt en markering}

- ☐ Mand
- ☐ Kvinde

Spm 4. Hvad er din stillingsbetegnelse? (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ Adjunkt
- ☐ Lektor
- ☐ Timelærer
- ☐ Andet, skriv hvad: []

Spm 5. Hvilke fag har du undervist i indeværende samt forrige semester? (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ KLM

- ☐ Pædagogik
- ☐ Almen didaktik
- ☐ Psykologi
- ☐ Dansk, fællesforløb
- ☐ Dansk, begyndertrin
- ☐ Dansk, sluttrin
- ☐ Engelsk, 72 ECTS
- ☐ Historie, 72 ECTS
- ☐ Idræt, 72 ECTS
- ☐ Matematik, fællesforløb
- ☐ Matematik, begyndertrin
- ☐ Matematik, sluttrin
- ☐ Billedkunst
- ☐ Biologi
- ☐ Dansk som andetsprog
- ☐ Engelsk, 36 ECTS
- ☐ Fransk
- ☐ Fysik/kemi
- ☐ Geografi
- ☐ Historie, 36 ECTS
- ☐ Hjemkundskab
- ☐ Idræt, 36 ECTS
- ☐ Kristendom/religion
- ☐ Materiel design
- ☐ Musik
- ☐ Natur/teknik
- ☐ Naturfagligt fællesforløb
- ☐ Praktik
- ☐ Samfundsfag
- ☐ Specialpædagogik
- ☐ Tysk
- ☐ Børn og socialt arbejde
- ☐ Færdselslære inkl. førstehjælp
- ☐ Praktisk-musiske fagområde
- ☐ Pædagogisk ledelse
- ☐ Skrivning og retorik
- ☐ Sundheds- og seksualundervisning og familiekundskab
- ☐ Svømmelærer
- ☐ Uddannelses-, erhvervs, og arbejdsmarkedsorientering
- ☐ Voksenpædagogisk kursus
- ☐ Andet, skriv hvad: []

Spm 6. På hvilket tidspunkt havde du din første ansættelse som underviser på læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- () Før maj 2007
() Fra maj 2007 eller senere

Spm 7. Hvor mange år har du sammenlagt undervist på læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11
- ☐ 12
- ☐ 13
- ☐ 14
- ☐ 15
- ☐ 16
- ☐ 17
- ☐ 18
- ☐ 19
- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26
- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33
- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36
- ☐ 37
- ☐ 38
- ☐ 39
- ☐ 40
- ☐ 41
- ☐ 42
- ☐ 43
- ☐ 44
- ☐ 45
- ☐ 46

- () 47
() 48
() 49
() 50

Vi vil nu bede dig beskrive din uddannelsesbaggrund

Spm 8. Hvad er din uddannelsesbaggrund? (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- () Folkeskolelærer, meritlærer eller fra den fri læreruddannelse
() En eller flere diplomuddannelser
() En eller flere kandidatgrader eller master svarende hertil
() En forskeruddannelse
() Andet, skriv hvad: []

Spm 9. Hvilken/hvilke diplomuddannelser

{Skriv besvarelse i feltet}

[]

Spm 10. Hvilken type forskeruddannelse har du? (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- () Licentiat
() Ph.d.
() Doktorgrad
() Andet, skriv hvad: []

Spm 11. Marker venligst din uddannelsestitel: (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ Cand.pæd.
- ☐ Cand.scient.
- ☐ Cand.mag.
- ☐ Cand.soc.
- ☐ Cand.psych.
- ☐ Cand.theol.
- ☐ Cand.polyt.
- ☐ Konservatorieuddannet
- ☐ MA
- ☐ Andet, skriv hvad: [

Spm 12. Cand.pæd. angiv retning:

{Indtast tekstsvar}

[]

Spm 13. Cand.scient. angiv retning:

```
{Indtast tekstsvar}
```

[]

Spm 14. Cand.mag. angiv retning:

{Indtast tekstsvar}

[]

Spm 15. Konservatorieuddannet i hvad:

{Indtast tekstsvar}

[]

Spm 16. MA i hvad:

{Indtast tekstsvar}

[]

Spm 17. Har du inde for de seneste 5 år deltaget i forsknings- og/eller udviklingsarbejde?

(sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ Ja, udviklingsarbejde (i samarbejde med videnscentre/professionshøjskoler/erhvervsakademier)
- ☐ Ja, forskningsarbejde (i samarbejde med universiteter)
- ☐ Ja, forfatter/medforfatter til lærebøger
- ☐ Ja, forfatter/medforfatter til artikler i professionsrelevante tidsskrifter
- ☐ Ja, andet
- ☐ Nej

Spm 18. Andet, skriv hvad:

{Indtast tekstsvar}

[]

Spm 19. Er du på nuværende tidspunkt tilknyttet grundskolen? (sæt gerne flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ Ja, som underviser
- ☐ Ja, som praktikvejleder
- ☐ Ja, som supervisor, konsulent el. lign.
- ☐ Ja, som lærebogsforfatter/- udvikler
- ☐ Ja, som kursusholder ved efteruddannelse
- ☐ Ja, andet, skriv hvad
- ☐ Nej

Spm 20. Andet, skriv hvad:

{Skriv besvarelse i feltet}

[]

HERFRA FØLGER EVAS SPØRGSMÅL

Vi vil nu bede dig vurdere 2007-læreruddannelsens opbygning og visse indholdsdele ud fra dine erfaringer

Spm 21. Hvilken betydning vurderer du at omfanget af de pædagogiske fag (i alt 0,55 årsværk) har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 22. Hvor mange årsværk ville være passende for de pædagogiske fag?

{Sæt en markering}

- ☐ 0,1
- ☐ 0,2
- ☐ 0,3
- ☐ 0,4
- ☐ 0,5
- ☐ 0,6
- ☐ 0,7
- ☐ 0,8
- ☐ 0,9
- ☐ 1,0
- ☐ 1,1
- ☐ 1,2
- ☐ 1,3
- ☐ 1,4
- ☐ 1,5
- ☐ 1,6
- ☐ 1,7
- ☐ 1,8
- ☐ 1,9
- ☐ 2,0
- ☐ 2,1
- ☐ 2,2
- ☐ 2,3
- ☐ 2,4
- ☐ 2,5
- ☐ 2,6
- ☐ 2,7
- ☐ 2,8
- ☐ 2,9
- ☐ 3,0
- ☐ 3,1
- ☐ 3,2
- ☐ 3,3
- ☐ 3,4
- ☐ 3,5
- ☐ 3,6
- ☐ 3,7

- ☐ 3,8
- ☐ 3,9
- ☐ 4,0

Spm 23. Hvilken betydning vurderer du at omfanget af linjefagene (i alt 2,4 årsværk) har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 24. Hvor mange årsværk ville være passende for linjefagene i alt?

{Sæt en markering}

- ☐ 0,1
- ☐ 0,2
- ☐ 0,3
- ☐ 0,4
- ☐ 0,5
- ☐ 0,6
- ☐ 0,7
- ☐ 0,8
- ☐ 0,9
- ☐ 1,0
- ☐ 1,1
- ☐ 1,2
- ☐ 1,3
- ☐ 1,4
- ☐ 1,5
- ☐ 1,6
- ☐ 1,7
- ☐ 1,8
- ☐ 1,9
- ☐ 2,0
- ☐ 2,1
- ☐ 2,2
- ☐ 2,3
- ☐ 2,4
- ☐ 2,5
- ☐ 2,6
- ☐ 2,7
- ☐ 2,8
- ☐ 2,9
- ☐ 3,0
- ☐ 3,1
- ☐ 3,2

- ☐ 3,3
- ☐ 3,4
- ☐ 3,5
- ☐ 3,6
- ☐ 3,7
- ☐ 3,8
- ☐ 3,9
- ☐ 4,0

Spm 25. Hvor mange linjefag mener du der bør være på læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6

Spm 26. I hvilken grad vurderer du, at du uden aldersspecialisering, men med det samme antal årsværk (1,2) ville kunne nå mål og CKF'er for såvel indskoling, mellemtrin og udskoling?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 27. Har du yderligere kommentarer til linjefagsstrukturene, skriv her:

{Skriv besvarelse i feltet}

[]

Spm 28. Hvilken betydning vurderer du at linjefagsbindingerne, og dermed den studerendes mulighed for linjefagskombinationer, har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 29. I hvilken grad vurderer du at fællesfagene og den frivillige undervisning i 2007-læreruddannelsen giver tilstrækkelig indføring i det praktisk-musiske fagområde?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad

- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 30. Hvilken betydning vurderer du at aldersspecialiseringen i dansk og matematik har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 31. Hvis du sammenligner med 1998-læreruddannelsen vurderer du så, at 2007-læreruddannelsen er bedre eller dårligere til at uddanne de studerende til jobbet som folkeskolelærer?

{Sæt en markering}

- ☐ 2007-læreruddannelsen er meget bedre
- ☐ 2007-læreruddannelsen er noget bedre
- ☐ De to uddannelser er lige gode
- ☐ Den gamle uddannelse var noget bedre
- ☐ Den gamle uddannelse var meget bedre
- ☐ Ved ikke

Spm 32. I hvilken grad vurderer du at der er progression og sammenhæng i 2007-læreruddannelsen, set i forhold til 1998-læreruddannelsen

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Vi beder dig nu vurdere 2007-læreruddannelsens praktikelement og pædagogiske element ud fra dine erfaringer

Spm 33. Hvilken betydning vurderer du at årlige bedømmelsespraktikker har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 34. I hvilken grad vurderer du at treklangen (sammenhængen mellem linjefagene, de

pædagogiske fag og praktikken) har fået den centrale plads som reformen tiltænkte?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 35. I hvilken grad vurderer du at praktikken har fået den centrale plads som reformen tiltænkte?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 36. Har du deltaget i det pædagogiske element? (også kaldet fx 0,1-/0,2-samarbejdet)

{Sæt en markering}

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Vi beder dig nu vurdere 2007-læreruddannelsens pædagogiske element og to linjefag ud fra dine erfaringer

Spm 37. Hvilken betydning vurderer du at det pædagogiske element har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 38. Hvilken betydning vurderer du at tilbuddet om linjefaget specialpædagogik har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 39. Hvilken betydning vurderer du at tilbuddet om linjefaget dansk som andetsprog har for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning

- ☐ Overvejende positiv betydning
☐ Overvejende negativ betydning
☐ Negativ betydning
☐ Ved ikke

Vi vil bede dig om at besvare de følgende spørgsmål i lyset af et fag, nemlig det fag, der fylder mest i din årsnorm

Spm 40. Hvilket fag fylder mest i din årsnorm for skoleåret 2010/2011? (sæt kun en markering - Obs: Hvis du har en ligelig årsnormering mellem to fag, vælg da det fag du samlet set har undervist mest i på 2007-læreruddannelsen)

{Sæt en markering}

- ☐ KLM
- ☐ Pædagogik
- ☐ Almen didaktik
- ☐ Psykologi
- ☐ Dansk, fællesforløb
- ☐ Dansk, begyndertrin
- ☐ Dansk, sluttrin
- ☐ Engelsk, 72 ECTS
- ☐ Historie, 72 ECTS
- ☐ Idræt, 72 ECTS
- ☐ Matematik, fællesforløb
- ☐ Matematik, begyndertrin
- ☐ Matematik, sluttrin
- ☐ Billedkunst
- ☐ Biologi
- ☐ Dansk som andetsprog
- ☐ Engelsk, 36 ECTS
- ☐ Fransk
- ☐ Fysik/kemi
- ☐ Geografi
- ☐ Historie, 36 ECTS
- ☐ Hjemkundskab
- ☐ Idræt, 36 ECTS
- ☐ Kristendom/religion
- ☐ Materiel design
- ☐ Musik
- ☐ Natur/teknik
- ☐ Naturfagligt fællesforløb
- ☐ Praktik
- ☐ Samfundsfag
- ☐ Specialpædagogik
- ☐ Tysk
- ☐ Andet, skriv hvad: [

Spm 41. Hvor mange semestre strækker faget sig oftest over?

{Sæt en markering}

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8

Spm 42. Hvor er faget hovedsageligt placeret? (sæt evt. flere markeringer)

{Sæt gerne flere markeringer}

- ☐ 1. år
- ☐ 2. år
- ☐ 3. år
- ☐ 4. år

Set i forhold til det fag du har valgt beder vi dig vurdere nedenstående

Spm 43. I hvilken grad vurderer du at omfanget af dit fag (i årsværk) matcher fagets mål og CKF'er?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke

Spm 44. Hvad mener du ville være en passende størrelse (i årsværk) for at kunne nå mål og CKF'er?

{Sæt en markering}

- ☐ Mindre end 0,4 årsværk
- ☐ 0,5
- ☐ 0,6
- ☐ 0,7
- ☐ 0,8
- ☐ 0,9
- ☐ 1,0
- ☐ 1,1
- ☐ 1,2
- ☐ 1,3
- ☐ 1,4
- ☐ 1,5
- ☐ Mere end 1,5 årsværk

Spm 45. Hvor enig eller uenig er du i følgende: Mit fag burde strække sig over flere semestre for at opnå en bedre faglighed?

{Sæt en markering}

- ☐ Enig
- ☐ Overvejende enig
- ☐ Overvejende uenig
- ☐ Uenig

Spm 46. Har du samlæsning i dit fag, dvs. underviser du studerende fra flere forskellige år-gange samtidigt?

{Sæt en markering}

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Spm 47. Vurderer du at samlæsning har positiv eller negativ betydning for den faglige kvali-tet af dit fag?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Vi beder dig nu om at vurdere adgangskravene m.m. set i forhold til det fag du har valgt

Spm 48. Vurderer du at adgangskravene i dit fag har positiv eller negativ betydning for den faglige kvalitet af 2007-læreruddannelsen?

{Sæt en markering}

- ☐ Positiv betydning
- ☐ Overvejende positiv betydning
- ☐ Overvejende negativ betydning
- ☐ Negativ betydning
- ☐ Ved ikke

Spm 49. I hvilken grad vurderer du at det pædagogiske element tager ressourcer fra dit eget fags undervisningstimer?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Påvirker ikke mit fag

Vi beder dig nu som det sidste vurdere områder som forskningsbaseret, dokumentation og PBA-projektet set i forhold til det fag du har valgt

Spm 50. I hvilken grad vurderer du at der i dit fag findes relevante forsøgs- og udviklingsar-

bejder, der kan inddrages i undervisningen?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 51. I hvilken grad inddrager du forsøgs- og udviklingsarbejde i din undervisning?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke

Spm 52. I hvilken grad vurderer du at der i dit fag findes relevante forskningsarbejder, der kan inddrages i undervisningen?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 53. I hvilken grad inddrager du forskningsarbejder i din undervisning?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke

Spm 54. I hvilken grad styrker din undervisning de studerendes kompetencer til at kunne evaluere og dokumentere klassens og elevernes færdigheder?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad
- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Spm 55. I hvilken grad vurderer du at de studerende gennem undervisning i dit fag har opnået faglige kompetencer til at kunne skrive deres professionsbachelorprojekt?

{Sæt en markering}

- ☐ I høj grad
- ☐ I nogen grad
- ☐ I mindre grad

- ☐ Slet ikke
- ☐ Ved ikke

Afslutning

Spm 56. Hvis du skulle forbedre 2007-lærerruddannelsen, hvilket af disse fem indsatsområder ville da være vigtigst for dig:

{Sæt en markering}

- () Linjefagsstrukturer- og bindinger
- () Linjefagernes omfang og indhold
- () Fællesfagernes omfang og indhold
- () Praktikken
- () Treklangen, dvs. sammenhængen mellem linjefagene, praktikken og de pædagogiske fag

Spm 57. Her har du mulighed for at uddybe dine vurderinger af 2007-læreruddannelsen:

{Skriv besvarelse i feltet}

[]

Spm 58. Institutionsniveau

{Indtast tekstsvar}

Spm 59. Udbudsniveau

{Indtast tekstsvar}

Spm 60. Navn

{Indtast tekstsvar}

Spm 61. Mail

{Indtast tekstsvar}

Spm 62. Undervisertype (1. fællesfagsunderviser, 2. linjefagsunderviser, 3.begge dele)

{Indtast tekstsvar}