

## **Indspil fra Danske Universiteter til Censorudvalget**

Universiteterne følger Censorudvalgets arbejde med stor interesse og har hver især besvaret en række spørgsmål fra Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) om styrker og svagheder i det nuværende censorsystem til brug for Censorudvalget.

Dette indspil skal således ses som et supplement til de tilkendegivelser, de enkelte universiteter er kommet med gennem EVAs indsamling.

Overordnet set mener universiteterne, at der er store styrker i det nuværende system, men finder det relevant, at Censorudvalget giver censorsystemet et grundigt eftersyn.

Danske Universiteter vil gerne fremhæve følgende pointer:

- Den nuværende censorordning indgår for flere universiteter i det enkelte universitets samlede kvalitetssikringssystem og bliver således anset som et blandt flere redskaber til sikring af uddannelsernes kvalitet. Med universiteternes store arbejde med egne kvalitetssikringssystemer og institutionsakkreditering, spiller censorsystemet en stadig mindre rolle i den samlede kvalitetssikring.
- Censorer fra andre institutioner udgør en nyttig kilde til peer-review for den enkelte eksaminator og til det enkelte uddannelsesforløb. På samme måde kan aftagercensorer medvirke til forventningsafstemning mellem aftagere og den enkelte studerende og den enkelte uddannelse.
- Censorkorps er, når de fungerer godt, en sikring for landsdækkende kvalitet. Der er dog behov for en kvalitetssikring af censorkorpsets funktion og organisering, da det er universiteternes indtryk, at kvaliteten af censorkorpset er svingende.
- Universiteterne ser gerne, at censorsystemet gøres mere fleksibelt, så det eksempelvis bliver muligt for en censor at følge den samme uddannelse over tid, og så der kan tages hensyn til smallere fagområder, hvor udvalget af censorer er begrænset.
- Endelig vil Danske Universiteter opfordre til, at Censorudvalget overvejer modeller, der er tilpasset den enkelte delsektor under uddannelses- og forskningsministerens ressort. Universiteternes forskningsbaserede uddannelser er ikke direkte sammenlignelige med de øvrige delsektors uddannelser. En løsning, der skal passe til alle, vil derfor muligvis udgøre et kvalitetsstab i forhold til bedømmelse af universitetsuddannelser.