

Modtager:

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Departementet

Kvalitetsmåling og sammenhæng med uddannelsesinstitutionernes kvalitetsarbejde

Dette notat beskriver, hvorledes en national kvalitetsmåling udviklet i forbindelse med nyt bevillingssystem for de videregående uddannelsesinstitutioner kan indgå i institutionernes kvalitetsarbejde.

Kvalitetsmålingen skal ifølge den politiske aftale baseres på spørgeskemaundersøgelser blandt studerende, nyuddannede og evt. undervisere.

Det er Akkrediteringsinstitutionens vurdering, at det er vigtigt at indsamle viden om uddannelsers kvalitet og relevans, herunder ved brug af spørgeskemaundersøgelser. Samtidig er det Akkrediteringsinstitutionens vurdering, at det kan være u hensigtsmæssigt med overlappende redskaber til vurdering af kvalitet og relevans. Akkrediteringsinstitutionen vurderer overordnet set, at kvalitetsmålingen vil kunne indgå i uddannelsesinstitutionernes kvalitetsarbejde, i fald data er tilgængeligt på enkeltuddannelses- eller udbudsniveau samt at data indsamles f.eks. hvert andet år.

Krav i akkrediteringsbekendtgørelsen og AI's vejledning

Det følger af akkrediteringsloven, at alle videregående uddannelsesinstitutioner skal fastlægge egne interne kvalitetssikringssystemer, som med udgangspunkt i institutionens egenart lever op til de kriterier for institutionsakkreditering, der er fastlagt i akkrediteringsbekendtgørelsens bilag 1¹.

Spørgeskemaundersøgelser blandt studerende og nyuddannede indgår bredt i institutionernes kvalitetssikringsarbejde. Det følger konkret af kriterium IV om uddannelsernes niveau og indhold, at der skal gennemføres løbende og regelmæssige studenterevalueringer af uddannelser og undervisning. Endvidere fremgår det eksplicit af kriterium V om uddannelsernes relevans, at dimittender fra uddannelserne, løbende og systematisk inddrages i dialog om uddannelserne. Herudover kan spørgeskemaundersøgelser anvendes som element i institutionernes øvrige kvalitetsarbejde, der hvor institutionen finder det relevant. Det er den enkelte uddannelsesinstitutions ansvar at tilrettelægge undersøgelsesdesign, så de samlet set lever op til de formål, der er fastlagt i kriterierne.

Kursusevalueringer

Kursusevalueringer er et centralt redskab i det løbende kvalitetsarbejde, da sådanne evalueringer giver undervisere, studienævn eller ud-

11. april 2018

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Området for Rådsbejtning og
Analyse

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
akkr@akkr.dk
www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Rune Heiberg Hansen
Tel. 2249 5896
rhh@akkr.dk

Ref.-nr. 18/018800-03

¹ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=173211>



dannelsesudvalg og lokale uddannelsesledere mulighed for justeringer af den konkrete tilrettelæggelse af undervisningen. Kursusevalueringer kan endvidere på et aggregeret niveau indgå i institutionernes kvalitetsarbejde. Det forventes ikke at et centralt udviklet spørgeskema, som kun dækker uddannelsesudbudsniveau, kan erstatte kursusevalueringerne.

Krav i undervisningsmiljøloven

Det følger endvidere af undervisningsmiljøloven, at institutionerne senest hvert tredje år skal gennemføre en undervisningsmiljøvurdering². Dette foretages som en spørgeskemaundersøgelse blandt de studerende. Information herfra indgår typisk i institutionernes kvalitetsarbejde.

Spørgeskemaundersøgelser blandt studerende

På universiteter anvendes studiemiljøundersøgelsen flere steder som central kilde til viden om kvalitetsaspekter på uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau. De såkaldte Ennova-undersøgelse anvendes ofte på professionshøjskoler og erhvervsakademier til at se på de lignende niveauer. Mens universiteterne i hovedreglen ikke kan sammenligne data på tværs, giver Ennova-undersøgelserne mulighed for sammenligning.

Såvel studiemiljø- som Ennova-undersøgelser indeholder typisk spørgsmål vedrørende de studerendes oplevelse af studiemiljø, undervisere og uddannelsernes tilrettelæggelse. Endvidere indgår bl.a. spørgsmål vedrørende trivsel, fysiske rammer og administrativ støtte.

Udover information fra forskellige spørgeskemaundersøgelser anvender institutionerne en lang række informationskilder, der bl.a. dækker censortilbagemeldinger, studieadministrative data og faglige vurderinger.

Forudsætningerne for at LEARN kan erstatte eksisterende målinger

Information fra kvalitetsmålingen i bevillingsreformen i form af en dansk version af det finske LEARN koncept, vil kunne indgå i institutionernes kvalitetsarbejde som erstatning for eller som supplement til de informationer, institutionerne i dag får fra f.eks. studiemiljø- eller Ennova-undersøgelser. Det vil dog være en forudsætning, at LEARN indsamles på uddannelses- eller udbudsniveau og med en kadence på f.eks. hvert eller hvert andet år, for at kvalitetsudviklingen følges løbende.

Det er den enkelte institutions ansvar at fastlægge, hvilke informationer, der konkret skal indhentes af studenterundersøgelser. Der kan være dermed forhold, der i dag spørges til på enkelte institutioner, som ikke indgår i LEARN. Institutionerne vil således have behov for at indhente disse oplysninger separat eller som en udvidelse af LEARN.

² <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=188636>



Dimittendundersøgelser

Dimittendundersøgelser indgår i bredt i institutionernes kvalitetsarbejde. Disse undersøgelser søger på forskellig vis at afdække såvel det konkrete match mellem uddannelsernes specifikke kompetenceelementer og arbejdsmarkedsbehov som mere generelle kompetenceforhold. For erhvervsakademier og professionshøjskoler anvendes ofte bredere nationale undersøgelsesdesign, hvormed det enkelte uddannelsesudbud og den enkelte institution kan sammenligne med nationale forhold. Muligheden for nationale sammenligninger anvendes ikke på universitetsniveau.

I fald der til kvalitetsmålingen udvikles en mere omfattende nationale dimittendundersøgelse og at denne kan give information på uddannelses- eller udbudsniveau, vil information herfra eventuelt kunne inddrages i institutionernes kvalitetsarbejde. En sådan undersøgelse vil bl.a. give institutionerne mulighed for benchmark. En samlet national dimittendundersøgelse vil formentlig ikke vil kunne omfatte konkrete uddannelsesspecifikke forhold. Uddannelsesspecifikke forhold vil dermed skulle indhentes separat eller som tilkøb til den nationale undersøgelse

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Underviserundersøgelser

Der indgår i dag ikke underviserundersøgelser i institutionernes kvalitetsarbejde, hvorfor der ikke umiddelbart er anledning til vurdere den potentielle værdi ved en sådan undersøgelse, i fald den kommer til at indgå i bevillingsmodellen.