

Indhold

1. Baggrund	3
2. Hovedresultater	5
3. Institutionernes indberetninger	9
Bilag 1: Undersøgelsesspørgsmål	30

1. Baggrund

Med henblik på at afdække behovet for ankenævn som led i de studerendes klagemulighed over faglige spørgsmål i forbindelse med bedømmelsen af prøver, har Styrelsen for Videregående Uddannelser foretaget en stikprøveundersøgelse af omfanget af klager til institution samt ankenævn på udvalgte uddannelser i perioden 2013 til 2015. Undersøgelsens spørgsmål er sendt til rektorerne for erhvervsakademier, professionshøjskoler og universiteter med de udvalgte uddannelser og data er indsamlet i maj og juni 2016. Undersøgelsens spørgsmål fremgår af bilag 1.

Undersøgelsen tager udgangspunkt i de gældende regler, efter hvilke den studerende kan klage til institutionen over prøver eller anden bedømmelse, der indgår i eksamen (1. instans). Hvis den studerende ikke får medhold i de faglige spørgsmål (bedømmelsen eller øvrige forhold, som vedrører bedømmerne), som indgår i klagen, kan den studerende indbringe institutionens afgørelse for et af institutionen nedsat ankenævn (2. instans). Ankenævnets faglige afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Ankenævnet består af to beskikkede censorer, en eksaminationsberettiget underviser og en studerende inden for fagområdet. Censorformanden udpeger de to censorer. Censorformanden udpeger en af censorerne som formand for nævnet. Censorformanden kan udpege sig selv som censor eller som formand. Institutionen udpeger underviseren og den studerende.

Ankenævnets afgørelse kan gå ud på:

- tilbud om ny bedømmelse (ombedømmelse) ved nye bedømmere, dog ikke ved mundtlige prøver,
- tilbud om ny prøve (omprøve) ved nye bedømmere, eller
- at klageren ikke får medhold i klagen.

Ved ombedømmelse og omprøve udpeges nye eksaminatorer af universitetet og eventuelle censorer af censorformanden. Bedømmelsen ved ombedømmelse og omprøve kan resultere i en lavere karakter, hvilket har været gældende for klager over prøver, hvor prøven afholdes efter den 1. september 2010.

Når der i dette notat henvises til prøver bedømt med censur, er der tale om prøver, hvor bedømmelsen foretages af en eller flere undervisere (eksaminatorer), og af en eller flere censorer, der er beskikket af Styrelsen for Videregående Uddannelser.

Uddannelserne i stikprøven er udvalgt på baggrund af størrelse og diversitet. Det er valgt udelukkende at spørge til professionsbacheloruddannelser samt bachelor- og kandidatuddannelser. Erhvervsakademiuddannelser og de kunstneriske videregående uddannelser indgår derfor ikke i undersøgelsen. Det maritime uddannelsesområde har ikke ankenævn og indgår således heller ikke i undersøgelsen. For så vidt angår professionsbacheloruddannelser baseres valget af uddannelser på kendskab til antallet af ankenævnsager fra den ”Tværgående censorårsberetning 2015”. Såfremt uddannelsen udbydes på flere udbudssteder, er institutionerne blevet bedt om at indberette for det samlede udbud.

For professionsbacheloruddannelserne omfatter undersøgelsen følgende uddannelser:

- **Bygningskonstruktøruddannelsen,**
udbudt af EA Lillebælt, EA Sjælland, EA SydVest, KEA, UCN, VIA UC
- **Diplomingeniøruddannelsen,**
udbudt af AAU, AU, DTU, SDU, VIA UC
- **Folkeskolelæreruddannelsen,**
udbudt af Metropol, UCC, UC Lillebælt, UCN, UCSJ, UC SYD, VIA UC
- **Socialrådgiveruddannelsen,**
udbudt af Metropol, UC Lillebælt, UCSJ, UC SYD, VIA UC, AAU

For bachelor- og kandidatuddannelserne omfatter undersøgelsen følgende uddannelser:

- **HA erhvervsøkonomi,**
udbudt af AAU, AU, CBS, RUC, SDU
- **Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk,**
udbudt af AAU, AU, KU, RUC, SDU
- **Bacheloruddannelsen i engelsk,**
udbudt af AAU, AU, KU, RUC, SDU
- **Bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring,**
udbudt af KU
- **Bacheloruddannelsen i matematik,**
udbudt af AAU, AU, KU, RUC, SDU
- **Bacheloruddannelsen i odontologi,**
udbudt af AU, KU
- **Bacheloruddannelsen i psykologi,**
udbudt af AAU, AU, KU, SDU
- **Kandidatuddannelsen i biologi,**
udbudt af AAU, AU, KU, RUC, SDU
- **Kandidatuddannelsen i digital design og kommunikation,**
udbudt af ITU
- **Kandidatuddannelsen i historie,**
udbudt af AAU, AU, KU, RUC, SDU
- **Kandidatuddannelsen i jura,**
udbudt af AAU, AU, KU, SDU
- **Kandidatuddannelsen i medicin,**
udbudt af AAU, AU, KU, SDU

2. Hovedresultater

De indsamlede data viser, at der på tværs af uddannelser og på tværs af enslydende uddannelser på forskellige institutioner er forskel på, hvor mange klager, der indgives til institutionen (1. instans) (tabel 1 og 2).¹ På eksempelvis bacheloruddannelsen i matematik og kandidatuddannelsen i biologi er der i perioden 2013 til 2015 indgivet mellem 0 og 5 klager årligt på de fem institutioner, der udbyder uddannelserne. Derimod ses der på uddannelserne til HA erhvervsøkonomi og kandidatuddannelsen i jura et større antal klager. På HA erhvervsøkonomi er der i 2015 indgivet 139 klager til CBS, 94 til SDU og 55 til AU og henholdsvis 12 til AAU og 1 til RUC. På kandidatuddannelsen i jura er der samme år indgivet 130 klager til KU, 81 klager til AU og henholdsvis 7 til AAU og 0 til SDU. På bacheloruddannelsen i psykologi samt socialrådgiveruddannelsen ses der op til henholdsvis 36 og 31 klager til institutionerne, men også her er der stor forskel på, hvor mange klager den enkelte institution har modtaget.

Når der tolkes på undersøgelsens resultater, bør det have sig i mente, at der er tale om en stikprøve, og at der er forskel på, hvor mange studerende der er på uddannelsen, samt at dette kan variere fra institution til institution. En del af forklaringen på forskelle mellem tallene, skyldes således, at nogle uddannelser har væsentligt flere studerende end andre. Ligeledes kan der være forskel på hvor mange prøver, der afholdes på de enkelte uddannelser.

Summeres der på tværs af stikprøven i 2015, får knap 76 procent af dem, der indgiver en klage til institutionen ikke medhold i klagen (dvs. godt 24 procent får medhold). Der ses ikke nævneværdige afvigelser i forhold til 2013 og 2014.

På tværs af stikprøven i 2015 bliver godt 8 procent af de klager, hvor der ikke er givet medhold i klagen til institutionen, indbragt for ankenævnet (2. instans).² I 2013 og 2014 var den tilsvarende andel henholdsvis godt 7 og 6 procent.³ Ses antallet af klager indbragt for ankenævnet i forhold til alle klager til institutionen (uanset medhold eller ej), er det i 2015 godt 6 procent af klagerne til institutionen, der er indbragt for ankenævnet, mens andelen i 2013 og 2014 var omkring 5 procent.

Godt 43 procent af de klager, der er indbragt for ankenævnet, er i 2015 indbragt på baggrund af prøver bedømt med censur. I 2014 var den tilsvarende andel 37 procent, mens den i 2013 var 50 procent.

I de tilfælde, hvor der ikke er givet medhold i klagen til institutionen, er der typisk kun en enkelt klage, som bliver bragt videre til ankenævnet. På eksempelvis jura ses der dog et højere antal

¹ I alt omfatter stikprøven 983 klager til institutionerne (1. instans) i 2013, 933 klager til institutionerne (1. instans) i 2014 og 956 klager til institutionerne (1. instans) i 2015.

² I alt omfatter stikprøven 52 klager til ankenævnet (2. instans) i 2013, 46 klager til ankenævnet (2. instans) i 2014 og 60 klager til ankenævnet (2. instans) i 2015.

³ Beregningerne er behæftet med usikkerhed, da det for medicin og odontologi på KU ikke har været muligt at adskille data for bachelor- og kandidatuddannelsen hvad angår klager til institutionen, mens der mangler data for diplomingeniøruddannelsen på DTU i 2013.

klager til ankenævn, og KU samt AU har i den viste periode op til henholdsvis 8 og 16 klager, som er indbragt for ankenævnet.

Antallet af klager indbragt for ankenævnet skal dog ses i relation til antallet af klager til institutionen, herunder antallet af klager, hvor der ikke er givet medhold. På kandidatuddannelsen i jura på KU skal de 16 klager til ankenævnet i 2015 ses i forhold til, at der i alt var 102 klager til institutionen, hvor der ikke er givet medhold – det svarer til knap 16 procent. Tilsvarende svarer de 7 klager til ankenævnet på HA erhvervsøkonomi på CBS til godt 6 procent ud af de 109 klager til institutionen i 2015, hvor der ikke er givet medhold.

På tværs af stikprøven gives der i 2015 ikke medhold i 58 procent af de klager, der er indbragt for ankenævnet (dvs. knap 42 procent får medhold). Der ses ikke nævneværdige afvigelser i forhold til 2013 og 2014.

Som en del af undersøgelsen er institutionerne blevet spurgt, om A) institutionen har fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen ved prøven, om B) institutionen vurderer, at en eventuelt manglende begrundelse/feedback har haft betydning for, om den studerende indgiver en klage over prøven eller bedømmelsen til institutionen (1. instans), samt om C) institutionen vurderer, at risikoen for, at karakteren kan nedsættes i forbindelse med en klage, påvirker antallet af afgørelser, som indbringes til institutionen (1. instans) og til ankenævn (2. instans). Det skal her understreges, at der som nævnt er tale om vurderinger og ikke svar på baggrund af eksempelvis undersøgelser på området (tabel 3).

I en overvægt af tilbagemeldingerne angives det, at institutionen ikke har fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen ved prøven. Der er dog også eksempler på meget konkrete retningslinjer for feedback, hvor det for eksempel angives hvor, hvornår og med hvilket formål feedbacken gives, samt hvor mange minutters feedback der skal gives ved konkrete prøver (fx bacheloruddannelsen i psykologi på KU og de udvalgte uddannelser på Metropol). Det ses tilsvarende af tilbagemeldingerne, at det kan variere fra uddannelse til uddannelse eller mellem udbud på samme institution, hvorvidt der er indført obligatorisk feedback (fx KU og VIA UC). Selvom der ikke er indført konkrete retningslinjer for begrundelse/feedback angiver flere, at eksaminator alligevel ofte vælger at tilbyde feedback, eller at det er almindeligt at give feedback, hvis den studerende henvender sig (fx en række uddannelser på KU og AU, folkeskolelæreruddannelsen på UC Nordjylland, socialrådgiveruddannelsen på VIA UC og bygningskonstruktøruddannelsen på KEA). Flere fremhæver også, at feedback gives løbende i forbindelse med undervisningen (kandidatuddannelsen i medicin på SDU og udvalgte uddannelser på KU).

Flere angiver, at der er forskel på, om der er tale om en mundtlig eller en skriftlig prøve, og at feedback typisk gives i forbindelse med mundtlige prøver (bacheloruddannelsen i engelsk på AU, folkeskolelæreruddannelsen på UCC og bygningskonstruktøruddannelsen på VIA UC).

Det ses også af tilbagemeldingerne, at en række institutioner og uddannelser anbefaler den studerende at drøfte bedømmelsen med eksaminator, inden der indgives en klage (DTU, udvalgte uddannelser på SDU og KU og BSS på AU). Ligeledes fremhæver flere, at det enten er et konkret tilbud eller en udbredt praksis, at studerende, der ikke består, kan få en udtalelse fra eller en samtale med eksaminator (kandidatuddannelsen i medicin på SDU og bacheloruddannelsen i dansk/nordisk på AU). Omvendt ses der også tilfælde, hvor der ikke gives dybere faglig feedback

inden for klagefristen for eksempel med henblik på at undgå, at tilbagemeldinger bliver brugt som en del af klagefremstillingen (de udvalgte uddannelser på Metropol og UC Lillebælt).

På RUC er der ingen generelle retningslinjer for feedback, men i forbindelse med specialet kan den studerende ved ansøgning få en specialeudtalelse, hvis der er tungtvejende grunde. Det var tidligere reglen, at alle fik en specialeudtalelse, men dette blev afskaffet i 2012, dels da det var erfaringen, at det i højere grad ledte til klagesager, dels for at reducere bedømmelsestiden.

I en overvægt at besvarelsesne vurderes det, at en eventuelt manglende begrundelse/feedback har haft betydning for, om den studerende indgiver en klage over prøven eller bedømmelsen til institutionen. Det angives således, at en klage kan bunde i et ønske om feedback, for eksempel fordi dette ikke er blevet tilbudt, fordi den studerende ikke har opsøgt det, eller fordi der ønskes yderligere uddybning (fx HA erhvervsøkonomi på CBS, DTU og udvalgte uddannelser på SDU og AAU, bacheloruddannelserne i dansk/nordisk og engelsk samt kandidatuddannelsen i historie på AU). Eksempelvis angiver kandidatuddannelsen i jura på KU, at selvom de studerende kan henvende sig til eksaminator, er det ikke et krav, at eksaminator skal besvare henvendelsen eller give en begrundelse. Det vurderes, at nogle klager bunde i dette forhold. På udvalgte uddannelser på SDU og AAU ses det, at studerende trækker deres klage efter tilsendelse af bedømmernes udtalelse.

Andre vurderer, at klager typisk indgives, fordi den studerende ikke er enig i karakteren eller den begrundelse, vedkommende har modtaget (fx kandidatuddannelsen i digitalt design og kommunikation på ITU, de udvalgte uddannelser på UC Lillebælt, folkeskolelæreruddannelsen på UC Sjælland og bygningskonstruktøruddannelsen på KEA). Ligeledes ses der eksempler på, at studerende i deres klage tager udgangspunkt i den feedback, de har fået fra bedømmerne (HA erhvervsøkonomi og kandidatuddannelsen i jura på SDU). Som bygningskonstruktøruddannelsen på KEA skriver, kan det ikke entydigt konkluderes, at pligtmæssig feedback vil reducere antallet af klager, men muligvis ændre klagerens art. Videre tilkendes det for tre af uddannelserne på AU, at hvis den studerende får en god forklaring, kan dette medføre, at de alligevel ikke ønsker at klage, ligesom det kan give bedre faglige begrundelser ved en eventuel klage (HA erhvervsøkonomi, bacheloruddannelsen i psykologi og kandidatuddannelsen i jura).

Endelig påpeges det, at studerende, der klager, ofte ikke har bestået (bacheloruddannelsen i odontologi og kandidatuddannelsen i medicin på KU).

De færreste vurderer, at risikoen for, at karakteren kan nedsættes i forbindelse med en klage, påvirker antallet af afgørelser, som indbringes til institutionen (1. instans) eller ankenævn (2. instans). Dette begrundes særligt med, at muligheden for nedsættelse af karakteren først indtræffer, når den studerende accepterer tilbuddet om en ombedømmelse (HA erhvervsøkonomi på CBS, DTU og udvalgte uddannelser på AAU). DTU, HA erhvervsøkonomi samt kandidatuddannelsen i jura på SDU og bygningskonstruktøruddannelsen på KEA angiver desuden, at de fleste af de studerende (DTU, SDU) eller lidt over halvdelen af de studerende (KEA), der får tilbud om en ny prøve/ombedømmelse, vælger at takke ja til dette, med den risiko det indebærer. Socialrådgiveruddannelsen på UC Sjælland fremhæver dog et enkelt tilfælde, hvor en studerende, der kun lige var bestået, undlod at klage.

Der er dog forskel på vurderingen i forhold til klager til institutionen og klager til ankenævnet. Mens HA erhvervsøkonomi på CBS vurderer, at det særligt ikke i 1. instans påvirker antallet af klager, vurderer bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring, bacheloruddannelsen i matema-

tik og kandidatuddannelsen i biologi på KU, at risikoen for at få nedsat karakteren har haft en vis indflydelse på antallet af klagesager i 1. instans, om end langt mindre en forventet. Samtidig nævner de, at kvaliteten af klagerne er hævet. De vurderer dog ikke, at risikoen for at få nedsat karakteren har påvirket antallet af ankesager – dette begrundes de med, at studerende, der anker, er så sikre i deres sag, at de vil anke uagtet risikoen.

Igen påpeges det, at størstedelen af de studerende, der klager, ikke har bestået og derfor ikke har noget at miste (bacheloruddannelsen i odontologi og kandidatuddannelsen i medicin KU og EA Lillebælt).

3. Institutionernes indberetninger

Tabel 1: Antal klager til institution (1. instans) og ankenævn (2. instans), fordelt på uddannelser og institutioner

Uddan- nelse og instituti- on	2013					2014					2015				
	Klager til instituti- on	Klager til instituti- on, hvor den stude- rende ikke får med- hold	Klager til ankenæv- net	Klager til ankenæv- net, hvor den stude- rende ikke får med- hold	Klager til ankenæv- net, hvor prøven er bedømt med censur	Klager til instituti- on	Klager til instituti- on, hvor den stude- rende ikke får med- hold	Klager til ankenæv- net	Klager til ankenæv- net, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenæv- net, hvor prøven er bedømt med censur	Klager til instituti- on	Klager til instituti- on, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til anke- nævnet	Klager til ankenæv- net, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til anke- nævnet, hvor prøven er bedømt med censur
Antal															
Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk															
KU	7	5	0	0	0	7	4	0	0	0	2	2	0	0	0
RUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SDU	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4	0	0	0
AAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AU	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	2	1	0	1
Bacheloruddannelsen i engelsk															
KU	15	12	0	0	0	22	10	1	1	0	9	8	0	0	0
RUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SDU	6	6	0	0	0	3	3	0	0	0	3	3	0	0	0
AAU	1	1	0	0	0	3	3	0	0	0	2	2	0	0	0
AU	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring															
KU ¹	-	-	-	-	-	9	8	0	0	0	1	1	0	0	0

Bacheloruddannelsen i matematik															
KU ¹	-	-	-	-	-	5	3	0	0	0	3	2	0	0	0
RUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SDU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AAU	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
AU	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	2	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i odontologi															
KU	11 ²	8 ²	2	2	2	20 ²	20 ²	0	0	0	16 ²	0 ²	0	0	0
AU	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i psykologi															
KU	30	24	6	0	1	23	16	7	2	1	36	28	6	2	0
SDU	10	3	0	0	0	11	6	0	0	0	4	3	0	0	0
AAU	4	0	0	0	0	5	5	0	0	0	6	3	0	0	0
AU	47	31	2	0	1	32	20	2	2	2	29	13	4	2	4
HA Erhvervsøkonomi															
CBS	262	175	5	3	1	173	128	5	2	2	139	109	7	5	4
RUC	2	2	0	0	0	3	3	0	0	0	1	1	0	0	0
SDU	85	73	0	0	0	62	46	1	1	0	94	59	1	0	0
AAU	4	3	0	0	0	10	7	0	0	0	12	11	0	0	0
AU	48	34	2	2	2	60	47	5	4	2	55	48	3	2	2
Kandidatuddannelsen i biologi															
KU ¹	-	-	-	-	-	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
RUC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SDU	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
AAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Kandidatuddannelsen i digitalt design og kommunikation															
ITU	7	1	0	0	0	7	4	0	0	0	4	3	0	0	0

Kandidatuddannelsen i historie															
KU	7	6	2	2	2	4	4	0	0	0	11	10	1	1	1
RUC	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SDU	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AU	3	2	0	0	0	2	1	0	0	0	3	2	0	0	0
Kandidatuddannelsen i jura															
KU ³	62	50	14	8	-	63	56	8	6	-	130	102	16	9	-
SDU	4	2	0	0	0	9	9	1	0	1	0	0	0	0	0
AAU	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	7	7	0	0	0
AU	94	80	8	6	8	67	53	2	1	2	81	53	7	4	7
Kandidatuddannelsen i medicin															
KU	85 ²	72 ²	1	1	1	72 ²	62 ²	1	1	1	96 ²	93 ²	1	1	1
SDU	10	9	1	1	1	13	8	1	1	1	9	8	0	0	0
AAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AU	7	4	0	0	0	18	13	1	0	1	6	2	0	0	0
Bygningskonstruktøruddannelsen															
EA Lille-bælt	2	2	0	0	0	3	3	0	0	0	3	3	1	1	1
EA Sjælland	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	3	0	0	0
EA Syd-Vest	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KEA	4	3	1	1	1	7	4	1	1	0	12	6	0	0	0
UC Nordjylland	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
VIA UC	6	3	0	0	0	1	1	0	0	0	7	0	2	2	1
Diplomingeniøruddannelsen															
DTU ⁴	-	-	1	0	1	28	24	1	0	1	21	16	1	1	0
SDU	5	2	0	0	0	4	2	0	0	0	4	2	0	0	0

AAU	3	3	0	0	0	3	3	0	0	0	5	5	2	0	0
AU	14	13	1	0	1	26	22	0	0	0	10	8	0	0	0
VIA UC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Folkeskolelæreruddannelsen															
Metropol	5	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UCC	19	14	3	2	11	15	13	0	0	5	10	10	2		2
UC Lillebælt	10	3	0	0	0	18	14	1	1	1	3	3	0	0	0
UC Nordjylland	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0
UC Sjælland	6	3	0	0	0	9	6	1	0	0	2	1	0	0	0
UC Syddanmark	8	5	0	0	0	4	3	0	0	0	5	3	0	0	0
VIA UC	12	11	0	0	0	14	12	2	2	0	5	5	0	0	0
Socialrådgiveruddannelsen															
Metropol	12	1	0	0	0	16	2	0	0	0	6	0	0	0	0
UC Lillebælt	4	4	0	0	0	3	3	1	1	0	25	22	3	3	0
UC Sjælland	7	5	0	0	0	21	20	1	1	1	13	2	1	1	1
UC Syddanmark	4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	7	6	0	0	0
VIA UC	27	25	1	1	0	22	21	0	0	0	31	30	1	1	1
AAU	7	7	0	0	0	13	12	1	1	0	11	8	0	0	0

¹ Data er opgjort per studieår. 2014 dækker studieåret 2013/14, 2015 dækker studieåret 2014/15. Grundet fusion mellem fakulteter er der ikke pålidelige data fra studieåret 2012/13.

² På KU har det ikke været muligt at adskille data for bachelor- og kandidatuddannelsen i medicin og odontologi hvad angår klager til institutionen.

³ Data er opgjort per studieår. 2013 dækker studieåret 2012/13, 2014 dækker studieåret 2013/14, 2015 dækker studieåret 2014/15. Uddannelsen har ikke data for antal klager til ankenævnet, hvor prøven er bedømt med censur.

⁴ Data for klager til institutionen er ikke tilgængelig for 2013.

Tabel 2: Antal klager til institution (1. instans) og ankenævn (2. instans), fordelt på institutioner og uddannelser

Institution og uddannelse	2013					2014					2015				
	Klager til institutionen	Klager til institutionen, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenævnet	Klager til ankenævnet, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenævnet, hvor prøven er bedømt med censur	Klager til institutionen	Klager til institutionen, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenævnet	Klager til ankenævnet, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenævnet, hvor prøven er bedømt med censur	Klager til institutionen	Klager til institutionen, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenævnet	Klager til ankenævnet, hvor den studerende ikke får medhold	Klager til ankenævnet, hvor prøven er bedømt med censur
Antal															
CBS															
HA Erhvervsøkonomi	262	175	5	3	1	173	128	5	2	2	139	109	7	5	4
DTU															
Diplomingeniøruddannelsen ¹	-	-	1	0	1	28	24	1	0	1	21	16	1	1	0
ITU															
Kandidatuddannelsen i digitalt design og kommunikation	7	1	0	0	0	7	4	0	0	0	4	3	0	0	0
KU															
Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk	7	5	0	0	0	7	4	0	0	0	2	2	0	0	0
Bacheloruddannelsen i engelsk	15	12	0	0	0	22	10	1	1	0	9	8	0	0	0
Bacheloruddannelsen i fødevarer og ernæring ²	-	-	-	-	-	9	8	0	0	0	1	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i matematik ²	-	-	-	-	-	5	3	0	0	0	3	2	0	0	0
Bacheloruddannelsen i odontologi	11 ³	8 ³	2	2	2	20 ³	20 ³	0	0	0	16 ³	0 ³	0	0	0
Bacheloruddannelsen i psykologi	30	24	6	0	1	23	16	7	2	1	36	28	6	2	0
Kandidatuddannelsen i biologi ²	-	-	-	-	-	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i historie	7	6	2	2	2	4	4	0	0	0	11	10	1	1	1

Kandidatuddannelsen i jura ⁴	62	50	14	8	-	63	56	8	6	-	130	102	16	9	-
Kandidatuddannelsen i medicin	85 ³	72 ³	1	1	1	72 ³	62 ³	1	1	1	96 ³	93 ³	1	1	1
RUC															
HA Erhvervsøkonomi	2	2	0	0	0	3	3	0	0	0	1	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bacheloruddannelsen i engelsk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bacheloruddannelsen i matematik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i biologi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i historie	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
SDU															
HA Erhvervsøkonomi	85	73	0	0	0	62	46	1	1	0	94	59	1	0	0
Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4	4	0	0	0
Bacheloruddannelsen i engelsk	6	6	0	0	0	3	3	0	0	0	3	3	0	0	0
Bacheloruddannelsen i matematik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bacheloruddannelsen i psykologi	10	3	0	0	0	11	6	0	0	0	4	3	0	0	0
Kandidatuddannelsen i biologi	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i historie	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i jura	4	2	0	0	0	9	9	1	0	1	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i medicin	10	9	1	1	1	13	8	1	1	1	9	8	0	0	0
Diplomingeniørud- dannelsen	5	2	0	0	0	4	2	0	0	0	4	2	0	0	0
AAU															

HA Erhvervsøkonomi	4	3	0	0	0	10	7	0	0	0	12	11	0	0	0
Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bacheloruddannelsen i engelsk	1	1	0	0	0	3	3	0	0	0	2	2	0	0	0
Bacheloruddannelsen i matematik	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i psykologi	4	0	0	0	0	5	5	0	0	0	6	3	0	0	0
Kandidatuddannelsen i biologi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i historie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kandidatuddannelsen i jura	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	7	7	0	0	0
Kandidatuddannelsen i medicin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Diplomingeniørudannelsen	3	3	0	0	0	3	3	0	0	0	5	5	2	0	0
Socialrådgiveruddannelsen	7	7	0	0	0	13	12	1	1	0	11	8	0	0	0
AU															
HA Erhvervsøkonomi	48	34	2	2	2	60	47	5	4	2	55	48	3	2	2
Bacheloruddannelsen i dansk/nordisk	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	3	2	1	0	1
Bacheloruddannelsen i engelsk	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bacheloruddannelsen i matematik	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	2	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i odontologi	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Bacheloruddannelsen i psykologi	47	31	2	0	1	32	20	2	2	2	29	13	4	2	4
Kandidatuddannelsen i biologi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Kandidatuddannelsen i historie	3	2	0	0	0	2	1	0	0	0	3	2	0	0	0
Kandidatuddannelsen i jura	94	80	8	6	8	67	53	2	1	2	81	53	7	4	7

Kandidatuddannelsen i medicin	7	4	0	0	0	18	13	1	0	1	6	2	0	0	0
Diplomingeniøruddannelsen	14	13	1	0	1	26	22	0	0	0	10	8	0	0	0
Metropol															
Folkeskolelæreruddannelsen	5	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Socialrådgiveruddannelsen	12	1	0	0	0	16	2	0	0	0	6	0	0	0	0
UCC															
Folkeskolelæreruddannelsen	19	14	3	2	11	15	13	0	0	5	10	10	2		2
UC Lillebælt															
Folkeskolelæreruddannelsen	10	3	0	0	0	18	14	1	1	1	3	3	0	0	0
Socialrådgiveruddannelsen	4	4	0	0	0	3	3	1	1	0	25	22	3	3	0
UC Nordjylland															
Bygningskonstruktøruddannelsen	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Folkeskolelæreruddannelsen	2	0	0	0	0	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0
UC Sjælland															
Folkeskolelæreruddannelsen	6	3	0	0	0	9	6	1	0	0	2	1	0	0	0
Socialrådgiveruddannelsen	7	5	0	0	0	21	20	1	1	1	13	2	1	1	1
UC Syddanmark															
Folkeskolelæreruddannelsen	8	5	0	0	0	4	3	0	0	0	5	3	0	0	0
Socialrådgiveruddannelsen	4	2	1	1	1	0	0	0	0	0	7	6	0	0	0
VIA UC															
Bygningskonstruktøruddannelsen	6	3	0	0	0	1	1	0	0	0	7	0	2	2	1
Diplomingeniøruddannelsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Folkeskolelæreruddannelsen	12	11	0	0	0	14	12	2	2	0	5	5	0	0	0
Socialrådgiveruddannelsen	27	25	1	1	0	22	21	0	0	0	31	30	1	1	1
EA Lillebælt															
Bygningskonstruktøruddannelsen	2	2	0	0	0	3	3	0	0	0	3	3	1	1	1
EA Sjælland															
Bygningskonstruktøruddannelsen	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3	3	0	0	0
EA SydVest															
Bygningskonstruktøruddannelsen	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KEA															
Bygningskonstruktøruddannelsen	4	3	1	1	1	7	4	1	1	0	12	6	0	0	0

¹ Data for klager til institutionen er ikke tilgængelig for 2013.

² Data er opgjort per studieår. 2014 dækker studieåret 2013/14, 2015 dækker studieåret 2014/15. Grundet fusion mellem fakulteter er der ikke pålidelige data fra studieåret 2012/13.

³ På KU har det ikke været muligt at adskille data for bachelor- og kandidatuddannelsen i medicin og odontologi hvad angår klager til institutionen.

⁴ Data er opgjort per studieår. 2013 dækker studieåret 2012/13, 2014 dækker studieåret 2013/14, 2015 dækker studieåret 2014/15. Uddannelsen har ikke data for antal klager til ankenævnet, hvor prøven er bedømt med censur.

Tabel 3: Institutionernes vurdering af betydningen af begrundelse/feedback

Uddannelse	Har institutionen fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen ved prøven?	Vurderer institutionen, at en eventuelt manglende begrundelse/feedback har haft betydning for, om den studerende indgiver en klage over prøven eller bedømmelsen til institutionen (1. instans)?	Vurderer institutionen, at risikoen for, at karakteren kan nedsættes i forbindelse med en klage, påvirker antallet af afgørelser, som indbringes til institutionen (1. instans) og til ankenævn (2. instans)? Differentier i svaret gerne mellem de to instanser, hvis relevant.
CBS			
HA Erhvervsøkonomi	CBS har fastlagt "Retningslinier for studerende der anmoder om begrundelse for deres karakterer". Det fremgår bl.a. heraf, at bedømmeren er forpligtet til at give en mundtlig begrundelse for den afgivne karakter.	På trods af at bedømmerne har pligt til at give en mundtlig begrundelse er det vores opfattelse at der findes klager, der primært skyldes at den studerende gerne vil have feedback. Det kan enten skyldes at bedømmer ikke overholder vores regler om begrundelse, at den studerende ikke har kontaktet bedømmeren, eller at der ønskes yderligere/mere grundig begrundelse.	Da muligheden for nedsættelse af karakterer først indtræffer når den studerende accepterer tilbuddet om en ombedømmelse, så er det ikke vores indtryk at muligheden påvirker antallet af bedømmelser der indbringes, særlig ikke i første instans.
DTU			
Diplomingeniøruddannelsen	Det fremgår af DTU's interne regler, at det ved eksamensklager anbefales at den studerende drøfter sin eksamensbesvarelse/-præstation med den kursusansvarlige/eksaminator, inden pågældende indgiver en eksamensklage. Klagefristen på 2 uger er dog fortsat gældende. DTU har ikke herudover fastlagte retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen ved prøver.	Det ses fra tid til anden, at en studerende klager, fordi pågældende ikke har fået (tilstrækkelig) begrundelse/feedback på sin eksamensbesvarelse/-præstation fra eksaminator.	Eftersom risikoen for nedsættelse af karakteren alene gives som et tilbud til den studerende efter behandling af eksamensklage/anken, er det ikke DTU's opfattelse, at denne risiko påvirker de studerendes klageadfærd. De kan blot vælge ikke at tage imod tilbuddet. De fleste af de studerende, der får et tilbud om ny prøve/ombedømmelse, vælger at takke ja til dette, med den risiko det nu indebærer.
ITU			
Kandidatuddannelse i digitalt design og kommunikation	ITU har ikke fastlagt formelle retningslinjer for begrundelse eller feedback i forbindelse med karaktergivning.	ITU vurderer - set i lyset af det relativt lave antal eksamensklager - at dette forhold ikke er af afgørende betydning. Om noget viser vores erfaring, at klagerne typisk indgives fordi den studerende er uenig i den begrundelse, han eller hun har modtaget, frem for på baggrund af en manglende begrundelse.	ITU vurderer ikke, at risikoen for en lavere karakter nedsætter antallet af klager.
KU			
Bacheloruddannelse i dansk/nordisk	Nogle uddannelser på det Humanistiske Fakultet har indført obligatorisk feedback, mens andre ikke har. Her gives dog til tider feedback alligevel.	Ja, det Humanistiske Fakultet oplever, at der indgives klager, hvoraf det fremgår, at klagen indgives på grund af manglende feedback. Der er	Nej, der er ikke sket et fald i antallet af klagesager (1. instans) over de seneste 3 – 4 år, snarere tvært imod. Det markante fald i

Bacheloruddannelse i engelsk		dog ikke tale om en væsentlig del af den samlede mængde eksamensklagesager.	antallet af ankesager kan være knyttet til, at det Humanistiske Fakultet lægger stor vægt på indholdet af begrundelserne i vores afslag. Hverken 1. eller 2. instans har selvstændig kompetence til at nedsætte en karakter. Dette kan alene ske efter accept af tilbud om ombestemmelse/ny prøve, hvorved klager også accepterer risikoen.
Kandidatuddannelse i historie			
Bacheloruddannelse i fødevarer og ernæring	Vi har ikke på SCIENCE fastsat ensartede retningslinjer for begrundelse/feedback. Vi benytter på fakultetet en lang række forskellige undervisnings- og prøveformer, herunder løbende evaluering, praktiske prøver og laboratorieprojekter. Hver af de mange prøveformer giver anledning til forskellige metoder for begrundelse/feedback til de studerende, som kun med begrænset mening kan ensrettes.	Det må antages, at der i et vist omfang er studerende, som klager, fordi de ikke føler at de har fået en fyldestgørende begrundelse for deres karakter. Det er vores vurdering at det dog ikke er en udbredt praksis. Fakultetet gør meget ud af at indskærpe, at de studerende altid bør kontakte den kursusansvarlige for at få en uddybende begrundelse for deres karakter, før de klager. Det er en fast del af studievejledningens vejledning omkring klagesager, og det fremgår klart af den studenterrettede hjemmeside om eksamensklager: "Hvis du klager over bedømmelsen er det en god idé at kontakte eksaminator for at få begrundet karakteren og/eller at få udleveret en kopi af din eksamensbesvarelse, inden du klager. Hvis du søger om udsættelse af klagefristen, fordi du ikke har haft mulighed for at få adgang til din besvarelse eller feedback fra underviser, vil der, afhængigt af omstændighederne, kunne gives udsættelse, så du har mulighed for at få bedre indsigt i bedømmelsen før en evt. klage."	Det er vores opfattelse, at risikoen for at få nedsat karakteren har haft en vis indflydelse på antallet af klagesager i første instans, om end langt mindre end vi havde forventet da reglerne blev ændret. Det er dog tydeligt, at kvaliteten af klagerne er hævet, da der er langt færre som klager alene fordi man kan, og det er risikofrit. Det er ikke vores opfattelse, at risikoen for at få nedsat karakteren har påvirket antallet af ankesager. De studerende som ikke har fået medhold i første instans og herefter anker sagen er så sikre på at de er blevet urimeligt bedømt, at de vil anke sagen uanset om de risikerer en lavere karakter.
Bacheloruddannelse i matematik			
Kandidatuddannelse i biologi			
Bacheloruddannelse i odontologi	Der er ikke krav om konkrete begrundelser der følger med afgivelsen af bedømmelsen.	Der er mange forskellige årsager til at studerende ønsker at klage. Dette kan også være en årsag. De studerende der klager har ofte ikke bestået eksamen.	Nej, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har ikke oplevet et fald i antallet af eksamensklager/anker efter ændring af bekendtgørelsen. Langt størstedelen af de studerende der klager, har ikke bestået, og har derfor ikke noget at miste ved at klage/anke.
Kandidatuddannelse i medicin			
Bacheloruddannelse i psykologi	Der gives 10 minutters mundtlig feedback pr. opgave (karakteren offentliggøres 2 dage før) på følgende opgaver: • Socialpsykologi Teori og Metode • Personlighedspsykologi Teori og Metode • Pædagogisk Psykologi • Klinisk Psykologi • Arbejds- og Organisationspsykologi. Der gives 20 minutters feedback (karakteren offentliggøres ikke	Det er vores vurdering at feedback i første omgang er et pædagogisk redskab, der kan bibringe den studerende en forståelse af, hvorfor der er blevet givet en specifik karakter og hvordan de tager den læring med sig videre på studiet. Hvorvidt manglende begrundelse/feedback har betydning for, om den studerende indgiver en	Vi har ikke fået tilbagemeldinger fra studerende, hvor dette omtales. Vi har en formodning om, at det forhold, at en karakter kan nedsættes, kan være med til at afholde de mest grundløse klager og anker, men det er ikke muligt at verificere dette ud fra de tal, som vi har. Det bemærkes i den forbindelse, at der

	inden) på: • Udviklingspsykologi Teori og metode • BA-projekt Censor deltager i feedbacken, hver opgave tildeles et specifikt tidsrum. Feedback er udelukkende mundtlig og tilbydes kun ved personligt fremmøde i det offentliggjorte tidsrum, det er ikke muligt at bytte tid/dag, du kan ikke modtage skriftlig feedback eller sende en stedfortræder.	klage over prøven eller bedømmelsen er svært at svare på, da det ikke er noget vi har undersøgt. Omvendt kan vi se, at de studerende stadig indgiver klager over prøven eller bedømmelsen i fag, hvor der er fastlagt retningslinjer for feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen.	gennem årene har været både små og store udsving i antallet af såvel klager som anker. Vi har ikke gennemført fx spørgeundersøgelser eller andet, der kan belyse baggrunden for disse udsving. Det skal ses i lyset af, at andelen af klager og anker er meget lille i forhold til antallet af gennemførte eksaminer.
Kandidatuddannelse i jura	Der er oftest rettevejledning, som er tilgængelig for de studerende. Det er dog ikke et krav. De studerende kan efterfølgende henvende sig til eksaminator m.h.p. begrundelse, men der er heller ikke her krav om, at eksaminator skal besvare henvendelsen eller komme med begrundelse.	Det er vores vurdering, at nogle klager skyldes den manglende begrundelse eller besvarelse på henvendelser til eksaminator. Således, at vi vurderer, at manglende begrundelse kan have betydning for, hvorvidt den studerende indgiver klage. Det er dog kun vores vurdering, at det er tilfældet hvor den studerende henvender sig og ikke får svar.	Det er ikke vores vurdering at risikoen for at få nedsat karakteren påvirker antallet af afgørelser, der indbringes til nogen af de to instanser. Erfaringen er, at begge instanser meget sjældent benytter sig af muligheden.
RUC			
HA Erhvervsøkonomi	Nej. Universitetet har ingen generelle retlige retningslinjer for begrundelse eller feedback. Studerende, der afleverer specialet, kan dog ansøge studielederen om godkendelse af, at eksaminator udarbejder en specialeudtalelse, der ikke er en del af bedømmelsen. Ansøgningen kan imødekommes, hvis der er tilstrækkeligt tungtvæjende grunde.	Universitetet har ikke gennemført undersøgelser, der indikerer noget sådant, og universitetet har ikke bemærket en tendens i klagesagerne, der kunne tyde på dette. Universitetet har tidligere haft en ordning, hvor alle studerende, der havde afleveret et speciale, fik en specialeudtalelse sammen med karakteren. Udtalelsen var ikke en egentlig begrundelse, men en del af bedømmelsen, men blev af mange studerende opfattet som en begrundelse for karakteren. Det var universitetets erfaring, at mange af de dengang modtagne klager over specialebedømmelser blev begrundet med henvisninger til specialeudtalelsen - eller med andre ord, at specialeudtalelserne førte til flere klagesager. Universitetet ophævede den daværende ordning med specialeudtalelser i december 2012 i forbindelse med nedsættelsen af bedømmelsestiden fra 8 uger til 6 uger. Afskaffelsen blev anset for nødvendig for at muliggøre reduktionen af bedømmelsestiden.	Ja - det er vurderingen.
Bacheloruddannelse i dansk/nordisk			
Bacheloruddannelse i engelsk			
Bacheloruddannelse i matematik			
Kandidatuddannelse i biologi			
Kandidatuddannelse i historie		Universitetet har tidligere haft en ordning, hvor alle studerende, der havde afleveret et speciale, fik en specialeudtalelse sammen med karakteren. Udtalelsen var ikke en egentlig begrundelse, men en del af bedømmelsen, men blev af mange	

		studerende opfattet som en begrundelse for karakteren. Det var universitetets erfaring, at mange af de dengang modtagne klager over specialebedømmelser blev begrundet med henvisninger til specialeudtalelsen - eller med andre ord, at specialeudtalelserne førte til flere klagesager. Universitetet ophævede den daværende ordning med specialeudtalelser i december 2012 i forbindelse med nedsættelsen af bedømmelsestiden fra 8 uger til 6 uger. Afskaffelsen blev anset for nødvendig for at muliggøre reduktionen af bedømmelsestiden.	
SDU			
HA Erhvervsøkonomi	Fakultet har ingen officielle retningslinjer for begrundelse/feedback. Den fælles enhed på SDU Universitetspædagogik har dog på deres ressourceplatform for undervisere og uddannelsesudviklere defineret hvad god feedback består af - http://sduup.sdu.dk/vuf	Der er studerende, der i deres klage over bedømmelsen angiver, at de indgiver klagen, idet de ikke har kunnet få en (evt. tilstrækkelig) begrundelse for den opnåede bedømmelse. Tilsvarende er der studerende, der trækker deres klage efter tilsendelse af bedømmernes udtalelse, idet de på baggrund heraf ikke ønsker at fastholde deres klage. Her har en manglende begrundelse således haft betydning for indgivelse af en klage, ligesom tilbagetrækningen af klage ved den senere modtagne begrundelse indikerer, at man ikke tidligere har modtaget en (evt. så udførlig) begrundelse. Dog er det langt fra usædvanligt, at studerende i deres klage tager udgangspunkt i den feedback, de har fået fra bedømmer(ne), og som de ikke er (helt) enige i. Som ovenstående gennemgang viser, er der ikke nogen entydig sammenhæng mellem en eventuelt manglende begrundelse/feedback og indgivelse af en klage.	Umiddelbart synes risikoen for, at karakteren kan nedsættes ved indbringelse af en afgørelse, ikke at spille ind på antallet af klager. Fakultetet oplevede således ikke et fald i antallet af klager i forbindelse med ændring af bekendtgørelsen. Antallet af klager i 1. instans er tværtimod steget naturligt, om man så må sige, i takt med, at der afvikles flere prøver. Antallet af klager, der indbringes for et ankenævn er meget varierende fra termin til termin, hvorfor det er svært at sige noget generelt herom. Men det er dog ikke usædvanligt, at studerende henvender sig for at få bekræftet, at selve det at indbringe en klage for et ankenævn ikke har nogle konsekvenser, men at det først ved stillingstagen til et eventuelt "tilbud om ny bedømmelse" eller "tilbud om ny prøve", at man risikerer at karakteren nedsættes. Fakultetet har i øvrigt aldrig oplevet, at en studerende af et ankenævn har fået "tilbud om ny prøve" eller "tilbud om ny bedømmelse" og ikke har taget i mod det. Dette er sket en enkelt gang i 1. instans.
Kandidatuddannelse i jura			
Bacheloruddannelse i dansk/nordisk	Der er ikke fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af en bedømmelse, men i fakultetets vejledning vedr.	Når de studerende klager, beder vi om, at de angiver, om de har talt med bedømmerne. Det er på denne baggrund vores vurdering, at der er en	Fakultetet har ikke konstateret en sammenhæng mellem risikoen for at få sat karakteren ned og antallet af klager i 1. og 2. instans.

Bacheloruddannelse i engelsk	eksamensklager opfordres de studerende til at kontakte eksaminator for at få en begrundelse for karakteren, før de klager.	sammenhæng mellem manglende feedback og klager. Vi har endvidere eksempler på, at studerende angiver i klagen, at det er deres opfattelse, at de ikke har fået tilstrækkelig feedback fra bedømmerne, og de derfor klager, idet en klage indebærer, at den studerende får en udtalelse fra bedømmerne, der indeholder en begrundelse for karakteren og dermed feedback.	
Kandidatuddannelse i historie			
Bacheloruddannelse i matematik	Ingen bemærkning.	Ingen bemærkning.	Ingen bemærkning.
Bacheloruddannelse i psykologi			Ud fra udviklingen i antallet af klagesager siden ændringen, vurderer Fakultetet, at risikoen for nedsættelse af karakter ikke har haft indflydelse på omfanget. Antallet af klager i årene 2008-10 svarer næsten til antallet af klager i årene 2012-15, der er endda en lille nedgang alt i alt, også når man indberegner stigningen i studenterbestanden i samme periode. Antal klager i gennemsnit fra 2008-10: 32 Studenterbestand i gennemsnit 2008-10: 2852 Antal klager i gennemsnit fra 2013-15: 54 Studenterbestand i gennemsnit 2013-15: 4679 Antallet af klager er dermed steget med ca. 69% og udviklingen i studenterbestanden med 64%.
Kandidatuddannelse i medicin	Fakultetet har ikke fastlagte retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen, men det er en udbredt praksis, at studerende ved ikke-beståede prøver kan få en udtalelse fra/en samtale med eksaminator. Derudover er undervisningen tilrettelagt efter principper, hvor feedback er en bærende del.	Fakultetet har ikke systematisk opgjort dette, men der indgives klager, hvor den studerende anfører, at de gerne vil have en begrundelse for karakteren.	
Kandidatuddannelse i biologi	Nej.	Nej.	Nej.
Diplomingeniøruddannelsen	Det Tekniske Fakultet har nedskrevet retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen ved prøver, i DSMI; Den syddanske model for Ingeniørstuderende - pkt. 3.3 "Evaluer og feedback skal være transparent, så den studerende er klar over sit faglige niveau, hvilke krav der stilles, og hvordan man kan opfylde dem". Med det menes, at der er krav om feedback ved eksamen og at dette klart skal placere den studerendes præstation og resultat ved eksamen i forhold til målbeskrivelsen for kurset. Kravet om begrundelse og feedback til de studerende er også en integreret del af de krav, der stilles til underviserne, når de gennemgår adjunkt pædagogisk kursus. Som institution har vi meget fokus på området, da fokus på feedback til	Det Tekniske Fakultet har ikke haft klagesager, der omhandler decideret manglende begrundelse/feedback. Det er nævnt i et par sager, at hvis underviseren ikke uddyber sin forklaring nok, ifølge den studerende, eller ikke er nem tilgængelig for begrundelse/feedback er det en ud af flere grunde til, at den studerende indgiver en klage.	Det Tekniske Fakultet vurderer, at risikoen for at karakteren kan nedsættes i forbindelse med en klage ikke påvirker antallet af afgørelser, som indbringes til Det Tekniske Fakultet i 1. instans. Det Tekniske Fakultet vurderer, at den første påvirkning af antallet af afgørelser sker, når den studerende modtager underviserens kommentar til klagen. På dette tidspunkt i klagesagens behandling har der, i et par sager, været et frafald af klagesagen, hvorefter sagen lukkes. Det Tekniske Fakultet kan ikke vurdere, at risikoen for at karakteren kan nedsættes i forbindelse med en klage påvirker antallet af afgørelser, som indbringes til Det Tekniske Fakultet i 2. instans, da fakultetet ikke har behandlet denne type af sager.

	studerende er et obligatorisk element i det kompetence udviklingsforløb, der hedder Universitets pædagogikum. Udover det tilbydes en række kompetenceforløb, som omhandler prøveformer og feedback aktiviteter, samt et værktøj (VUF) til udvikling af feedback aktiviteter, http://www.sdu.dk/om_sdu/institutter_centre/c_unipaedagogik/ressourcer		
AAU			
HA Erhvervsøkonomi	Nej.	Ja, i visse tilfælde.	Nej.
Kandidatuddannelse i historie			
Kandidatuddannelse i jura			
Socialrådgiveruddannelsen			
Bacheloruddannelse i dansk/nordisk	Det Humanistiske Fakultet vægter i høj grad, at læringsmålene beskrives grundigt i studieordningerne. Disse beskrivelser ligger til grund for afgivelse af bedømmelse ved prøverne. Fakultetet gør ved censorbeskikkelse og valg af nye censorformandskaber opmærksom på, at det er studieordningernes læringsmål, som er grundlaget for bedømmelse. Derudover har fakultetet ikke fastlagte retningslinjer for begrundelse og feedback ved afgivelse af bedømmelse.	Ja, det har helt klart en betydning, at den studerende får feedback/begrundelse på eksamen i forhold til om vedkommende ønsker at indgive en klage over prøve eller bedømmelse til universitetet.	Nej, ikke i særlig høj grad; Det Humanistiske Fakultet er af den opfattelse, at de studerende klager på baggrund af et 'følt' ønske om retfærdighed; uanset at det ikke er relevant i eksamenssammenhæng. Fakultetskontoret vurderer, at de studerende ikke tager risikoen for nedsættelse af karakteren i betragtning ved indgivelse af klage.
Bacheloruddannelse i engelsk			
Bacheloruddannelse i psykologi			
Bacheloruddannelse i matematik	På det Teknisk-Naturvidenskabelige og det Sundhedsvidenskabelige Fakultet er der ikke fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback af bedømmelsen ved prøven i forhold til eksamener i kurser. I forbindelse med projektskaminer har eksaminanden ret til at få meddelt karakteren og begrundelsen jf. interne regler beskrevet i Eksamensordning for prøver ved det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet og det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (s. 13). Der er dog ikke klare retningslinjer for indholdet i begrundelsen/feedbacken.	Et klagepunkt i mange af de klager, der indgives til Det Teknisk-Naturvidenskabelige og det Sundhedsvidenskabelige Fakultet er, at den studerende ikke føler, at vedkommende har fået en begrundelse for bedømmelsen. Derudover oplever vi ofte, at de studerende undlader at kommentere bedømmernes udtalelse, hvilket kan være en indikation på, at udtalelsen har givet mere klarhed. Det er dog blot en indikation. Vi oplever også, at de studerende ind i mellem trækker deres klage tilbage, når de modtager bedømmernes udtalelse. Derfor er det vores vurdering, at	Det er ikke vores indtryk, at det påvirker antallet af afgørelser som indbringes for det Teknisk-Naturvidenskabelige og det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, at der er risiko for at karakteren nedsættes. Uanset om den studerende får medhold i en eksamensklage, der behandles af universitet eller en anke, der behandles af et ankenævn, får den studerende et tilbud om enten omprøve eller ombedømmelse. Det er således først ved medhold, at den studerende behøver forholde sig til risikoen for at få en lavere karakter. Det er
Kandidatuddannelse i biologi			

Kandidatuddannelse i medicin	Bemærk at der på Aalborg Universitet udbydes flere diplomingeniøruddannelser. Tallene i ovenstående tabel er et udtryk for det samlede antal klager for alle diplomingeniøruddannelser, der udbydes på Aalborg Universitet. På det Teknisk-Naturvidenskabelige og det Sundhedsvidenskabelige Fakultet er der ikke fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback af bedømmelsen ved prøven i forhold til eksamener i kurser. I forbindelse med projekteksaminer har eksaminanden ret til at få meddelt karakteren og begrundelsen jf. interne regler beskrevet i Eksamensordning for prøver ved det Teknisk-Naturvidenskabelige Fakultet og det Sundhedsvidenskabelige Fakultet (s. 13). Der er dog ikke klare retningslinjer for indholdet i begrundelsen/feedbacken.	en manglende begrundelse eller manglende feedback har betydning for, om de studerende indgiver en klage. Det er dog svært helt at vurdere hvor stor betydning det har, samt hvor mange klager der eventuelt kan undgås, hvis der blev givet en begrundelse/feedback i forbindelse med prøven.	derfor vores vurdering, at risikoen for nedsættelse af karakteren ikke har nogen direkte betydning, når en studerende skal beslutte sig for, om vedkommende ønsker at klage over en prøve.
Diplomingeniøruddannelsen			
AU			
HA Erhvervsøkonomi	Umiddelbart ingen fastlagte retningslinjer for feedback på AU. Her på BSS anbefaler vi i vores klagevejledning, som ligger på alle studieportaler, at den studerende tager kontakt til eksaminator, inden klagen sendes ind. Eksaminator skal ikke give feedback, men langt de fleste gør det, og mange vil gerne gøre det, så de (måske) kan undgå en klage. Det er altid eksaminator selv, der bestemmer, hvordan der gives feedback, den studerende har ikke krav på noget på skrift.	Ja, det opleves, at det kan begrænse antallet af eksamensklager, hvis den studerende kan få en forklaring på sin karakter. Det er ofte, fordi den studerende ikke kan forstå karakteren, at vedkommende ønsker at klage. Får den studerende en god forklaring, så opleves det i visse tilfælde, at de ikke ønsker at klage alligevel. Feedback kan i øvrigt også give bedre faglige begrundelser, hvis den studerende alligevel ønsker at klage.	Nej.
Bacheloruddannelse i psykologi			
Kandidatuddannelse i jura			
Bacheloruddannelse i dansk/nordisk	Nordisk og Oplevelsesøkonomi har ikke fastlagt nogen retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelse på prøver. Praxis er imidlertid at langt de fleste tilbyder feedback/begrundelse til studerende efter endt eksamen (ved større skriftlige prøver), men det er her op til den studerende at tage imod det tilbud; feedbacken foregår som regel ved et møde, dvs. mundtligt. De studerende der måtte dumpe, bliver tilbudt en samtale og gennemgang af prøven eller udfordringer ved stoffet (frivilligt tilbud, men langt de fleste tager imod), og ellers, fx i de sproglige discipliner, lægges løsningsforslag ud efter endt eksamen (kollektiv feedback).	Ja, en manglende feedback kan godt give anledning til, at den studerende indgiver klage. Omvendt kan feedback også give anledning til at den studerende klager, hvis han/hun ikke føler, at der er givet en god eller fyldestgørende forklaring på eksamensresultatet.	Nej, det vurderes ikke, at der er sket en ændring i antallet af klager.

	Endvidere oplyses det, at som forberedelse til eksamen gennemgås ældre prøver, og foregående semesters prøver tages op i det efterfølgende semesters undervisning.		
Bacheloruddannelse i engelsk	Engelsk har ikke nogen formelle retningslinjer angående feedback efter skriftlig eksamen. Alle studerende har dog ret til feedback, hvis de kontakter deres underviser. Der gives feedback efter mundtlige eksamener og i forbindelse med opgaver i fag, som har aktiv, tilfredsstillende deltagelse eller forudsætningskrav. Pt. arbejder engelsk på at udvikle en model med obligatoriske feedback-timer koblet på alle fag med skriftlig eksamen. Nogle undervisere har prøvet denne metode af og har haft gode erfaringer.		
Bacheloruddannelse i matematik	Nej.	Ja.	Nej og nej.
Bacheloruddannelse i odontologi	Der er ikke fastsat retningslinjer, men det er en udbredt kultur for at give feedback.		
Kandidatuddannelse i biologi	Nej.	Ja.	Nej.
Diplomingeniøruddannelsen			
Kandidatuddannelse i historie	Fagleder for Historie har netop indskærpet overfor underviserne, at en del af den tid man er forpligtiget til at undervise kan bruges på feedback; men der er ikke noget indarbejdet system, hvor der gives feedback (f.eks. i start juli eller i august på opgaver afleveret til eksamen i juni). I praksis kan de fleste studerende henvende sig og få feedback på deres eksamensopgave; men Fagleder vil ikke beskrive det som en fast indarbejdet praksis.	Ja, en manglende feedback kan godt give anledning til at den studerende indgiver klage. Omvendt kan feedback også give anledning til at den studerende klager, hvis han/hun ikke føler, at der er givet en god eller fyldestgørende forklaring på eksamensresultatet.	Nej, det vurderes ikke, at der er sket en ændring i antallet af klager.
Kandidatuddannelse i medicin	Der er ikke fastsat retningslinjer, men det er meget brugt at give feedback og svare på spørgsmål, hvis den studerende henvender sig.	Det har vi ikke data til at kunne udtale os om, men man kan da godt have en formodning om, at det forholder sig sådan.	Det man kan da godt have en formodning om (men man bør spørge de studerende).
Metropol			

Folkeskolelæreruddannelsen	Ja, på Metropols intranet er retningslinjer tilgængelige. Det er blandt andet bestemt, at feedback først kan gives efter udløb af klagefrist. Som svar på de studerendes efterspørgsel efter mere feedback har direktionen besluttet, at alle uddannelser skal give tilbud om feedback ved alle større skriftlige opgaver samt ved prøver og eksaminer. Beslutningen betyder, at alle grunduddannelser skal beskrive uddannelsens model for feedback og gøre den tilgængelig for de studerende. Beskrivelsen skal indeholde uddannelsens beslutninger om •hvornår •med hvilket formål de studerende får feedback, herunder om der er særlige feedbackbehov på uddannelsen, der kan styrke den enkelte studerendes læring.	Ja, det ses blandt andet ved, at antallet af klager i 2015 er faldet.	Nej.
Socialrådgiveruddannelsen			
UCC			
Folkeskolelæreruddannelsen	Ja, der er tydelige retningslinjer ved mundtlige eksamener. Her gives en kort mundtlig begrundelse for karakterbedømmelsen. Der gives ingen begrundelse ved skriftlige karakterer.	Det vurderes, at det kan være tilfældet, men det i så fald er i meget lille omfang.	På baggrund af ovenstående tal, synes der ikke at være et passende grundlag at foretage en sådan vurdering.
UC Lillebælt			
Folkeskolelæreruddannelsen	Der er ikke institutionelt fastlagte retningslinjer for begrundelse / feedback. Der gives en kort begrundelse for karakteren i forbindelse med meddelelsen herom i de mundtlige prøver. Der gives ikke en begrundelse for karakteren i forbindelse med skriftlige prøver. Tilbagemeldinger sker med henvisning til definitionerne i karakterskalaen, og dermed en kort begrundelse for, hvilke mål, der er henholdsvis ikke er opfyldt. Bedømmere er opmærksomme på, at der ikke gives dybere faglig feedback inden for klagefristen. Dvs. at tilbagemeldinger altid gives efter klagefristens udløb med henblik på at undgå, at tilbagemeldinger bliver brugt som en del af klagefremstillingen. Studerende, der ikke består, får en uddybet begrundelse ved den vejledning, der tilbydes i forbindelse med evt. omprøve. Det dette sker også efter klagefristens udløb.	Det kan ikke udelukkes, men vurderingen er, klager over bedømmelsen begrundes oftere i uenighed om den afgivne karakter, og ikke i formen for begrundelse eller feedback, herunder om den har været fraværende eller mangelfuld.	Det kan formentlig spille en rolle ved klager over en bedømmelse, at studerende gør sig den overvejelse, at en karakter kan blive lavere. Klager er ikke altid rettet mod de forhold, der faktisk kan klages over: prøvegrundlaget, prøveforløbet eller begrundelsen. Fx kan et oplevet dårligt prøveforløb give anledning til at klage over en utilfredsstillende bedømmelse også uden, at det konkret er bedømmelsen, der klages over. Det er muligt, at antallet af klager til 1. instans kan reduceres ved vejledning om, hvordan der kan klages. UCL udarbejder en vejledning til studerende om klageområdet, med henblik på at de studerende kan kvalificere deres klage, og så de studerende er fuldt oplyst om rettigheder og pligter, herunder konsekvenserne ved at klage fx at bedømmelsen kan blive en lavere karakter. Det ses, at klager der går videre til 2. instans, er begrundet i, at bedømmernes
Socialrådgiveruddannelsen			

			udtalelse om faglige spørgsmål er mangelfuld. En institutionel vejledning til bedømmerne om nogle principielle forhold ved udtalelsen kan muligvis føre til, at færre klager går videre til et ankenævn. Her har UCL udarbejdet en vejledning til censorer og eksaminatorer, med henblik på at der er klarhed over opgaven, og de krav der kan stilles til en faglig begrundelse.
UC Nordjylland			
Bygningskonstruktøruddannelsen	Ja, ifølge semesterplanen får den studerende en samlet feedback fra vejleder på baggrund af den fælles bedømmelse fra censor og vejleder.	Selvom vores studerende får begrundelse/feedback, er der studerende, som klager - oftest over karakterens størrelse i forhold til den studerendes egen forventning. Vi er overbevist om, at feedbacken har en positiv effekt, således at vi kun får ganske få klager.	Nej, De studerende er oplyst om evt. konsekvens ved nedsættelse af karakteren, og vi vurderer ikke at det har haft indflydelse på om den studerende klager eller ej.
Folkeskolelærerruddannelsen	Der er kutyme for begrundelse/feedback, men er ikke nedfældet som faste retningslinjer	Har ikke indtryk af, at der ikke er givet begrundelse/feedback på karaktererne i overnævnte klagesager.	Ja, jeg vurderer, at risikoen for nedsættelse af karakteren kan afholde nogen fra at klage.
UC Sjælland			
Folkeskolelærerruddannelsen	Nej, der eksisterer ikke skriftlige retningslinjer, men der henvises til at give en kort begrundelse for karakteren med udgangspunkt i studieordningen, eksamensbekendtgørelsen og 7-trinsskalaen.	Nej, det er ikke manglende begrundelse, men det kan være uenighed om begrundelsen.	Nej. Det skal dog påpeges, at dette er baseret på et spinkelt vurderingsgrundlag, da antallet af klager er meget lavt på lærerruddannelsen i UCSJ.
Socialrådgiveruddannelsen	Ja, det har vi på alle moduler.	Nej.	Nej hverken ift. 1. eller 2. instans generelt, har en enkelt situation gennem de seneste 4 år, hvor en studerende fravalgte at klage i forbindelse med den risiko. Det var en studerende, der kun lige bestod i første omgang, og hvor en karakternedsættelse ville betyde bruge prøveforsøg og omprøve for den studerende.
UC Syddanmark			
Folkeskolelærerruddannelsen	Nej - kompetenceområder, videns- og færdighedsmål for prøverne fremgår af bekendtgørelsen (eller i enkelte tilfælde af modulbeskrivelser og modulplaner) og danner grundlag for enhver bedømmelse på uddannelsen. Lærerruddannelsen i Esbjerg har praksis for at give - Kort begrundelse i forbindelse med bedømmelsen af præstationen - Mulighed for feedback- / feedforward samtale efter prøveafholdelse.	Sker kun yderst sjældent.	Umuligt at vurdere på det foreliggende grundlag.

Socialrådgiveruddannelsen	Der er afsat begrænset tid til feedback/tilbage melding i forbindelse med karakterafgivelsen.	Det kan forekomme tilfælde af hvor den stud. ikke har forstået eller har kunnet acceptere den givne tilbage melding og måske har et ønske om en mere dybdegående vejledning/begrundelse for karakteren. Dette kan medføre, at den stud. indgiver en klage.	Det vurderes i forhold til 1. instans, at risikoen ikke påvirker antallet af klager. Det vurderes i forhold til 2. instans, at risikoen for karakternedsættelse kan have betydning for ikke at indbringe klagen for 2. instans.
VIA UC			
Bygningskonstruktøruddannelsen	Ved projekksamener gives mundtlig begrundelse/feedback i forbindelse med karakterafgivelse. Ved skriftlige afleveringer afgives karakteren uden yderligere feedback.	Nej, vi ser ikke nogen forskel mellem de to prøver.	Jeg mener ikke det påvirker antallet af afgørelser i 1. instans Da det kun er ganske få der vælger at gå til 2. instans har det måske en vis indflydelse. Jeg tror dog de fleste studerende accepterer den afgørelse der kommer i første instans, da de enkelte bedømmers udsagn bliver gjort bekendte for den studerende.
Diplomingeniøruddannelsen	Ingen bemærkning.	Ingen bemærkning.	Ingen bemærkning.
Folkeskolelæreruddannelsen	Der er ingen fastlagte retningslinjer. Feedback afgives efter praksis med baggrund studieordningen.	Nej.	Nej.
Socialrådgiveruddannelsen	På et udbud er der udarbejdet retningslinjer for feedback, mens der på det andet udbud er praksis for at give feedback men ingen retningslinjer.	Ja.	Nej.
EA Lillebælt			
Bygningskonstruktøruddannelsen	Ja, - ifm. afgivelse/meddelelse af karakteren, får den studerende en begrundelse for bedømmelsen. Retningslinjerne fremgår af et internt notat vedr. eksamensgennemførelse.	Der gives altid begrundelse.	der er vores vurdering at det ikke har nogen betydning, hverken i forhold til 1. eller anden instans, da de klager vi har haft, har handlet om, at de studerende er dumpet/ikke bestået.
EA Sjælland			
Bygningskonstruktøruddannelsen	Ja der er en vægtet bedømmelse af de enkelte fagområder som den studerende er bekendt med, og får en tilbage melding på.	Det kan ikke afvises, men ikke noget vi har evidens for.	Det er ikke vores vurdering at det har nogen indflydelse. Det er vores opfattelse, at klagerne generelt tager udgangspunkt i den enkeltes faglige stolthed og dermed utilfredshed med bedømmelsen.
EA SydVest			
Bygningskonstruktøruddannelsen	Ja.	Nej.	Nej.
KEA			
Bygningskonstruktøruddannelsen	Nej, der er ikke fastlagt fælles retningslinjer. Da en bedømmelse principielt ikke er en afgørelse, som kræver begrundelse, jf. ombudsmandens udtalelse	Ja, det er væsentligt for mange studerende at forstå begrundelsen for deres bedømmelse. Modsætningsvis, så indkommer der også klager	Dette spørgsmål kan ikke besvares på baggrund af en opgørelse over antallet af klager, idet vi ikke har en statistik over klager, som

	derom, er der ikke begrundelsespligt. Det er dog normal praksis, at den studerende i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen modtager en kort mundtlig tilbagemelding med en begrundelse for den afgivne bedømmelse.	fordi de studerende har fået en begrundelse, som de ikke er enig i. Disse klager kan indgå også selvom den studerende egentlig er enig i, at bedømmelsen er retvisende. Det kan derfor ikke entydigt konkluderes, at pligtsmæssig feedback vil reducere antallet af klager. Men det vil muligvis ændre klagernes art.	ikke bliver indsendt. Det vi kan se, er at studerende, som får tilbudt en ombedømmelse eller omprøve efter medhold i deres klage, kun i lidt over halvdelen af tilfældene modtager tilbudet om ombedømmelse eller omprøve, idet vi tydeligt forklarer, at ombedømmelse eller omprøve kan medføre lavere karakter. Det er usikkert om de studerende egentlig er klar over udfaldsrummet af en klageproces, før de vejledes i forbindelse med et medhold. Også selvom udfaldsrummet er beskrevet i KEAs klagevejledning, som er almindeligt kendt blandt de studerende. På baggrund af dette, er det KEAs vurdering, at antallet af klager påvirkes af, at karakterne kan nedsættes ved omprøve eller ombedømmelse, men vurderingen kan ikke underbygges statistisk. KEA vil gerne bevare de nuværende regler med risiko for nedsættelse af bedømmelsen, så det ikke bliver risikofrit at klage for de studerende.
--	--	--	---

Bilag 1: Undersøgelsesspørgsmål

År	Antal klager til institutionen over prøver eller anden bedømmelse, der indgår i eksamen (1. instans)	Antal klager til institutionen, hvor den studerende ikke får medhold i klagen	Antal klager indbragt for ankenævnet (2. instans)	Antal klager indbragt for ankenævnet, hvor den studerende ikke får medhold i klagen	Antal klager indbragt for ankenævnet, hvor prøven er bedømt med (ekstern) censur
2013					
2014					
2015					

Uddybende spørgsmål	Besvares med tekst
Har institutionen fastlagt retningslinjer for begrundelse/feedback i forbindelse med afgivelse af bedømmelsen ved prøven?	
Vurderer institutionen, at en eventuelt manglende begrundelse/feedback har haft betydning for, om den studerende indgiver en klage over prøven eller bedømmelsen til institutionen (1. instans)?	
Vurderer institutionen, at risikoen for, at karakteren kan nedsættes i forbindelse med en klage, påvirker antallet af afgørelser, som indbringes til institutionen (1. instans) og til ankenævn (2. instans)? Differentier i svaret gerne mellem de to instanser, hvis relevant.	