

Referat af møde mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og lektorbedømmelsesformænd 2021

Møde mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og lektorbedømmelsesformænd 18. november 2021.

Tid: Den 18. november 2021 kl. 10.00-13.00
Sted: Festsalen, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole, Niels
Bohrs Alle 1, Odense M.

20. december 2021

**Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen**
Center for Jura og
Institutionspersonale

Dagsorden

- | | |
|-------|---|
| 10:00 | Velkomst, v. sekretariatschef Steffen Svendsen fra UCL |
| 10:05 | Præsentation af dagen, v. Bente Olsen, Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen |
| 10:10 | Oplæg om stillingsstrukturen og bekendtgørelse om
lektorkvalificering mv., herunder efter- og
videreuddannelsesbegrebet, v. Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen. |
| 10:30 | Gruppetrøftelser ved bordene og opsamling. |
| 11:00 | Oplæg om tilrettelæggelse af adjunktforløb,
v. Birgitte Klæsøe, leder i HR Udvikling på Københavns
Professionshøjskole. |
| 11:30 | Status på klager over lektorbedømmelser og øvrige informationer,
v. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. |
| 12:00 | Frokostpause. |
| 12:30 | Opsamling og eventuelle spørgsmål til dagens program. |

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 7231 7800
ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Natasja Stahl Madsen
Tel. 72 31 83 40
nsm@ufm.dk

Sekretariatschef Steffen Svendsen, UCL, bød velkommen på professionshøjskolens vegne.

Kontorchef Bente Olsen bød velkommen på Uddannelses- og Forskningsstyrelsens (UFS) vegne og gennemgik dagens program.

UFS kvitterede for den gode arbejdsdeling, således at UFS fastsætter rammerne for lektorbedømmelse, mens lektorbedømmelsesudvalgene med deres faglige indsigt har ansvaret for den faglige bedømmelse af lektoransøgningen.

Oplæg om stillingsstrukturen og bekendtgørelse om lektorqualificering mv., herunder efter- og videreuddannelsesbegrebet, v. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Efter ønske fra koordineringsgruppen blev følgende punkter præsenteret i oplægget fra UFS:

1. Efter- og videreuddannelse
2. Forskelle mellem stillingsstrukturer nr. 1458 og 1459, begge af 24. juni 2021
3. Bekendtgørelse om lektorqualificering m.v., bilag 1, kriterium b om forsknings- og udviklingsopgaver

Der henvises også til [PowerPoint-præsentation fra møde med lektorbedømmelsesformændene den 18. november 2021](#) på ministeriets hjemmeside under Lektor- og docentbedømmelse.

Ad 1. Efter- og videreuddannelse

For at leve op til kompetencer indenfor efter- og videreuddannelse kan en adjunkt fx henvise til, at vedkommende har undervist på bachelor-/kandidatniveau. Nogle oplyser også, at de har bestået pædagogikum i gymnasielæreruddannelsen, mens andre har tilrettelagt særlige kurser fx for en kommunes socialforvaltning. Dette er ikke tilstrækkeligt.

For det første fremgår det, at efter- og videreuddannelse på samme niveau som erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser er omfattet af stillingsstrukturen for erhvervsakademier, professionshøjskoler og visse maritime uddannelsesinstitutioner. Dette betyder, at akademi- og diplomuddannelser er omfattet.

For det andet kan et lektorbedømmelsesudvalg ikke give merit. Oplyser en adjunkt, at vedkommende fx har bestået pædagogikum i gymnasiet, kan bedømmelsesudvalget ikke give merit og dermed vurdere, at vedkommende allerede har kompetencer til at undervise i fx en pædagogisk diplomuddannelse. Uanset hvilke uddannelseskompetencer adjunkten har erhvervet sig før sin ansættelse som adjunkt, skal han/hun i lektoransøgningen redegøre for, at vedkommende har kompetencerne til at undervise på akademi- og diplomniveau. Adjunkten kan altså ikke i ansøgningen henvise til, at vedkommende allerede har

kompetencerne, fordi han/hun tidligere har undervist på fx kandidatniveau eller i gymnasiet.

Som hjælp til at foretage vurderingen af adjunktens kompetencer indenfor efter- og videreuddannelse henviser UFS til [kvalifikationsrammen for videregående uddannelse](#) (pdf), som indeholder en beskrivelse af viden, færdigheder og kompetencer for alle uddannelsesniveauer i Danmark.

Kvalifikationsrammen kan findes på UFS' hjemmeside:

<https://ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer/andre/dk-videregaaende>.

Ad 2. Forskelle mellem de to stillingsstrukturer

[Bekendtgørelse nr. 1458 af 24. juni 2021 om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole](#) (Retsinformation)

[Bekendtgørelse nr. 1459 af 24. juni 2021 om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ved maritime uddannelsesinstitutioner](#) (Retsinformation)

Forskellen mellem de to stillingsstrukturer er bl.a. tidsmæssigt, da erhvervsakademier og professionshøjskolernes stillingsstruktur blev udstedt i 2013, mens stillingsstrukturen for de maritime institutioner blev udstedt i 2015.

Forskellen mellem stillingsstrukturerne, der med enkelte undtagelser er identiske, skyldes, at de maritime institutioner i stor udstrækning rekrutterer medarbejdere med en uddannelsesbaggrund som professionsbachelor. Det har derfor været nødvendigt at lave en supplerende indgang i form af en stilling som adjunkt under opkvalificering på det maritime område.

Forskellene imellem de to stillingsstrukturer har derimod ikke betydning for lektorbedømmelsesudvalgenes arbejde. Bekendtgørelsen om lektorkvalificering mv. (se nedenfor) er fælles for begge stillingsstrukturer.

Ad 3. Bekendtgørelse om lektorkvalificering mv., herunder bilag 1, kriterium b.

Kriterium b indeholder fire elementer, hvis der ikke er sket fravigelse i henhold til § 7, stk. 3:

- udvikling af erhvervsakademi- eller professionsbacheloruddannelser,
- efter- og videreuddannelse,
- erhvervs- eller professionsudvikling i praksis, samt -
forsknings- og udviklingsaktiviteter.

Det er lektorbedømmelsesudvalget, der med sin faglighed skal vurdere, hvad der er tilstrækkeligt til at opnå lektorkvalificering.

Som inspiration til fortolkning af kriterium b i bekendtgørelsens bilag 1 henviser UFS til

- [Referat af årsmøde i 2018](#) (pdf)
- [Referat af møde med koordineringsgruppen i 2019](#) (pdf)
- [Notat om Frascati-manualen](#) (pdf)

Alle tre dokumenter findes på UFS' hjemmeside under Lektor- og docentbedømmelse:

<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelse>

Begrebet forsknings- og udviklingsaktiviteter

Det fremgår af note 1 til bekendtgørelsen, at *"Begrebet forsknings- og udviklingsaktiviteter defineres i denne bekendtgørelse som såvel forsknings- og udviklingsaktiviteter i henhold til Frascati-manualen som tilgrænsende forsknings- og udviklingsaktiviteter"*. Til brug for forståelsen heraf henviser UFS til [notatet om Frascati](#)<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/Styrketudviklingsogevide-nsbaseringift.Frascatiramme.pdfmanualen>.

UFS understregede, at det **ikke** er tilstrækkeligt, at adjunkten/ansøgeren skriver, at vedkommende har en ph.d.-grad.

Det er lektorbedømmelsesudvalget, der med sin faglighed skal vurdere, hvad der er tilstrækkeligt til at opnå lektorkvalificering. Lektorbedømmelsesudvalget skal på baggrund af lektoranmodningen være forsikret om, at adjunkten har kompetencerne og er kvalificeret, og at adjunkten/ansøgeren kan bruge sine kompetencer som underviser i institutionssammenhæng.

Opsamling på gruppedrøftelser ved bordene

Det blev drøftet, hvilke krav der er til længden på en lektoranmodning.

Det fremgår af [bekendtgørelse nr. 673 af 13. maj 2020 om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioners](#) § 7, stk. 4, at *"Anmodningen [...] må have et omfang på maksimalt 40 normalsider, svarende til gennemsnitligt 2400 anslag inklusive mellemrum pr. side."*, hvilket svarer til maksimalt 96.000 anslag inklusive mellemrum.

Det fremgår af [følgebrev til bekendtgørelse af 23. oktober 2018 om lektorkvalificering m.v.](#) om § 7, stk. 4, at *"Styrelsen har imødekommet et ønske om uddybning af lektoranmodningens omfang. Det er derfor uddybet, at anmodningen må have et omfang på maksimalt 40 normalsider svarende til gennemsnitligt 2400 anslag pr. side, inklusive mellemrum."*

Det fremgår af [referat af årsmøde i 2018](#), at UFS om lektoranmodningens omfang endvidere afklarede, "at fodnoter, tabeller og illustrationer som udgangspunkt tæller med i antal anslag. Det vil sige, at illustrationer i form af billeder og modeller fylder anslagsmæssigt det antal anslag, som normal tekst ville udgøre på samme areal, som illustrationen fylder. Forside, indholdsfortegnelse samt litteraturliste er ikke medregnet heri."

Der blev endvidere spurgt til formuleringen, hvorefter andre bilag kan vedlægges "i begrænset omfang", jf. § 7, stk. 6, da det er oplevelsen, at dette forstås forskelligt. Det fremgår af [bekendtgørelse nr. 673 af 13. maj 2020 om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioners](#) § 7, stk. 6, at "Til orientering kan anmodningen i begrænset omfang vedlægges kopi af udtalelser fra tidligere ansættelsessteder, af relevant publiceret materiale, af publikationer, af egne studieplaner, af studiemateriale og -vejledninger i kommenteret form m.v."

Det fremgår af [følgebrev til bekendtgørelse af 23. oktober 2018 om lektorkvalificering m.v.](#) om § 7, stk. 4, at "Med tilføjelsen "til orientering" er det søgt tydeliggjort, at udvalget kan orientere sig i bilagene, men at bilagene ikke har status af bedømmelsesgrundlag. Bedømmelsesgrundlaget for lektorbedømmelsen er adjunktens anmodning om lektorbedømmelse, jf. § 8, stk. 1."

Oplæg om tilrettelæggelse af adjunktforløb, v. Birgitte Klæsøe, leder i HR Udvikling på Københavns Professionshøjskole.

[Birgitte Klæsøes præsentation](#) findes på hjemmesiden:
<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelse>

Status på klager til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen over lektorbedømmelser, v. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Der henvises til [PowerPoint-præsentationen fra mødet](#), som også findes på hjemmesiden: <https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforholdhttps://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelsepa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelse>

Underskrift på bedømmelse

Det blev drøftet, hvorvidt bedømmelsesudvalget skal underskrive bedømmelsen.

UFS oplyser, at formanden kan tegne bedømmelsesudvalget. Formanden kan således underskrive på vegne af det samlede bedømmelsesudvalg. Dog skal navnene på alle bedømmelsesudvalgets medlemmer fremgå af bedømmelsen, således at bedømmelsesudvalgets medlemmer kan identificeres.

Øvrige informationer, v. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Bedømmelsesudvalget skal ikke vejlede i, hvordan lektoranmodningen kan forbedres.

Det blev drøftet, om tilbagemeldingen på en lektoranmodning skal anvise, hvordan den kan forbedres.

UFS oplyser, at bedømmelsesudvalget ikke har pligt til at anvise, hvordan anmodningen kan forbedres. En negativ bedømmelse af anmodningen skal altid indeholde en begrundelse, der lever op til forvaltningslovens krav.

Det følger af [forvaltningslovens](#) § 24, stk. 1-2, at *"En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen", samt "Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen."*

Tilrettelæggelse af adjunktforløb

Der blev spurgt til, hvilke handlemuligheder bedømmelsesudvalget har, såfremt institutionen ikke har sikret, at adjunkten har mulighed for at kvalificere sig til lektor, jf. bekendtgørelsens § 3, fx at adjunkten ikke har fået opgaver, der sikrer, at adjunkten kan opfylde kriterierne.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

UFS oplyser, at det er institutionens ansvar at sørge for, at adjunktforløbet er tilrettelagt på en sådan måde, at adjunkten kan kvalificere sig til lektorniveau. Bedømmelsesudvalgets opgave er alene at bedømme anmodningen. Hvis bedømmelsesudvalget måtte opleve konkrete sager, hvor adjunkten ikke har haft mulighed for at kvalificere sig til lektor, opfordrer UFS til, at bedømmelsesudvalget kontakter UFS som tilsynsmyndighed, fx via koordineringsgruppen.

Bedømmelsesgrundlag

Der blev spurgt til, om adjunktplanen indgår som en del af bedømmelsesgrundlaget.

UFS oplyser, at bedømmelsesgrundlaget alene er lektoranmodningen. Det er alene kompetencerne beskrevet i anmodningen, der skal bedømmes i henhold til bekendtgørelsens bilag 1.

Personoplysninger, journalisering og sletning

Der henvises til [PowerPoint-præsentationen fra mødet](#), som også findes på hjemmesiden: <https://ufm.dk/uddannelse/videregaende->

<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelse>

Hvis der er behov for yderligere hjælp til eller retningslinjer for journalisering, skal bedømmelsesudvalget kontakte den institution, der har nedsat udvalget. Det er institutionens ansvar at hjælpe med dette.

Klagevejledning

Der henvises til [PowerPoint-præsentationen fra mødet](#), som også findes på hjemmesiden: <https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelse>

Opsamling og eventuelle spørgsmål til dagens program.

Sikker post

Lektorbedømmelsesformændene gør opmærksom på, at der er en stor udfordring i forhold til at få adgang til sikker post.

UFS oplyser, at det er institutionernes ansvar, og det er præciseret over for institutionerne.

Det kan i den forbindelse oplyses, at på et møde den 23. november 2021 med institutionernes HR-chefer gjorde UFS opmærksom på følgende:

- At institutionerne skal varetage sekretariatsfunktionen for bedømmelsesudvalgene og være opmærksomme på at bistå bedømmelsesudvalgene i forhold til konkrete forvaltningsretlige spørgsmål.
- At institutionerne stiller en sikker e-mail til rådighed for bedømmelsesudvalgene.
- At institutionerne skal påse, at formkrav til lektoransøgningen er opfyldt, inden adjunktens ansøgning sendes til et bedømmelsesudvalg.
- At adjunkter ikke må udpege medlemmer til bedømmelsesudvalget, jf. UFS's brev af 23. oktober 2020, som kan læses her: <https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor> <https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor>

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen

[uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelseog-docentbedommelse](https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelseog-docentbedommelse).

- Styrelsens møde med lektorbedømmelsesformændene afholdes fremover hvert 4. år i forbindelse med nyudpegning af lektorbedømmelsesformænd.
- Opmærksomhed på, at institutionen tilrettelægger et adjunktforløb grundigt.

Bedømmelsesudvalget som myndighed

Der blev spurgt til, hvorvidt det er bedømmelsesudvalgsformændene eller bedømmelsesudvalgene, der er en myndighed. UFS oplyser, at det er bedømmelsesudvalget, ikke formanden alene. Formanden har nogle særlige opgaver, men det er udvalget, der træffer afgørelse.

Afrunding, v. Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

UFS oplyser, at møderne mellem UFS, lektorbedømmelsesformændene fremadrettet vil blive afholdt hver fjerde år. Herudover vil der være løbende kontakt med koordineringsgruppen.

UFS oplyser endvidere, at der også er løbende kontakt med uddannelsesinstitutionerne om lektorbedømmelser.

Ved spørgsmål henviser UFS til hjemmesiden:

<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/personaleforhold-pa-de-videregaende-uddannelsesinstitutioner/ansaettelse/ansaettelsesformer/lektor-og-docentbedommelse> eller til at skrive til: UFS-JUR@ufm.dk.

UFS anerkender den vigtige opgave bedømmelsesformændene og udvalgene påtager sig, og ser frem til et fortsat godt samarbejde.

NB. Se venligst nedenstående:

UFS afholder kursus i de forvaltningsretlige regler online den 10. februar 2022 kl. 9.00-12.00. Tilmelding skal ske til Fennella Røssel på e-mail: fer@ufm.dk senest den 3. februar 2022.

På dette kursus er der mulighed for at komme dybere ned i de forvaltningsretlige regler, der har betydning for bedømmelsesudvalgenes arbejde, og UFS opfordrer til at deltage i kurset.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen