

Censorformandskabet for erhvervskommunikation og -sprog

25. april 2016

Til Censorudvalget

Censorformandskabet for erhvervskommunikation og -sprog sendte i december 2015 et input til Censorudvalgets arbejde.

I forbindelse med en henvendelse til uddannelsesministeren om kvaliteten af de videregående uddannelser, specifikt den mundtlige og skriftlige sprogfærdighed inden for erhvervskommunikation og -sprog, er vi af ministeriet blevet opfordret til at sende yderligere forslag til Censorudvalget, som inden for rammerne af udvalgets kommissorium kan medvirke til at påvirke kvaliteten af de videregående uddannelser i positiv retning.

Vores censorer har i kraft af deres erhvervsarbejde, deres universitetsbaggrund, deres jævnlige kontakt med de studerende og erfaringer med de studerendes præstationer – ofte gennem mange år – i særlig grad fingeren på pulsen, når det gælder en vurdering af, om samfundet opnår den ønskede kvalitet på de videregående uddannelser, og hvordan kvaliteten udvikler sig.

Vi foreslår, at censorernes viden og kompetence fra såvel universitetsverdenen som det samfund og de arbejdspladser, der aftager de studerende efter færdiggjort uddannelse, anvendes i betydeligt større omfang end hidtil.

Censorernes har en viden og kompetence fra krydsfeltet mellem teori, praksis, uddannelse og erhverv, som samfundet kunne drage nytte af gennem strukturerede inddragelser på følgende måder:

- Censorerne besvarer en gang om året et samlet spørgeskema om deres erfaringer med uddannelsernes kvalitet og udviklingen i denne.
- Censorerne opfordres til en gang om året i et samlet spørgeskema at komme med forslag til kvalitetsforbedringer på de uddannelser, de censurerer på.
- Ministeriet mødes en gang om året med de større censorformandskaber med det formål at drøfte konkrete behov og muligheder for kvalitetsforbedringer.

Resultaterne af ovenstående aktive inddragelser af censorerne kan herefter anvendes aktivt af universiteterne og ministeriet.

Hvis forslagene skal føre til reelle forbedringer i praksis, er det væsentligt, at der på universiteter og i ministeriet findes et modtageapparat, som proaktivt kan tage imod de input, der kommer, og som kan omsætte disse til konkrete, målbare handlingsplaner, gerne på en dynamisk måde.

Censorerne oplever generelt en mangel på fokus og på regelmæssig opfølgning på implementeringen af de mange hensigtserklæringer, der har været resultatet af de drøftelser og udvalgsarbejder, som i sig selv giver god mening, men som derefter ikke omsættes til konkrete handlingsplaner og målbar praksis. Herved er ellers så målbare og grundlæggende færdigheder - som f.eks. mundtlig og skriftlig sprogfærdighed - blevet forringet gradvist over en længere årrække.

Udmeldingen fra uddannelsesminister Ulla Tørnæs (i svar til Folketingets Uddannelses- og Forskningsudvalg den 10. marts 2016), hvoraf det fremgår, at ministeriet ikke har nogen viden om, hvorvidt kvaliteten er gået op eller ned, om pensum er blevet større eller mindre, om der er flere eller færre timer i sprogfagene, og om det sproglige niveau er faldet eller gået op, kom bag på Censorformandskabet. Det er svært at forestille sig en koncernledelse, der ikke ved, om dets produkt er blevet bedre eller dårligere.

Censorerne kommer typisk fra områder i samfundet, hvor implementering og opfølgning på værdien af deres indsatser er afgørende for deres arbejdsplads, dens konkurrenceevne og deres levebrød.

På den baggrund kan censorerne yderligere anvendes som et aktiv i coachingen af de implementeringer, som universiteterne har det daglige ansvar for at gennemføre, og som ministeriet har det ledelsesmæssige ansvar for at følge op på.

Derfor foreslås også følgende:

- nedsættelse af et implementerings- og opfølgningsorgan for hvert hovedfagområde på hvert universitet under ministeriets ledelse og med primært deltagelse af censorer og universitetsansvarlige.

Til et sådant organ kanaliseres bl.a. de informationer og forbedringsforslag, der fremkommer gennem realiseringen af de tre førstnævnte forslag.

Organet skal som et overordnet organ under ministeriets ledelse efter behov kunne pålægge universiteterne initiativer og tiltag, som efter det tidligere besluttede, kommunikerede eller aftalte ikke måtte være blevet gennemført hhv. ikke er blevet gennemført på det kvalitetsniveau, som var tilsigtet.

En anden mulighed ville være at inddrage censorerne i de allerede eksisterende aftagerpaneler.

Vi ser også muligheder for at forbedre forholdene i eksamenssituationen, bl.a. ved at der altid sker mundtligt forsvar af større skriftlige opgaver og ved, at gruppeopgaver altid individualiseres. Endvidere kan karakterskalaen forbedres, så karaktererne ikke udelukkende fastlægges efter mængden af mangler, men at der også bliver mulighed for at belønne kreativitet og innovation.

Uden fokus og ledelsesmæssig opfølgning på, at implementeringen finder sted med den forventede kvalitet og til tiden, er det en generel erfaring, at ønskede slutmål ofte forfejes.

Videregående uddannelser og fremtidens kompetencer er for vigtige til, at dette må ske.

Vi stiller os generelt gerne til rådighed for sparring, herunder også om implementering af og opfølgning på målsætninger og hensigtserklæringer med aktiviteter og handlingsplaner, der skal føre til de tilsigtede og målbare resultater i praksis.

Med venlig hilsen

Ivan Sørensen
Censorformand