

Modtager(e) Lektorbedømmelsesformænd

Kopi: HR-ansvarlige

Referat af årsmøde for lektorbedømmelsesformænd den 16. november 2017

Program:

- 10.00 Velkomst
v. Bente Olsen, kontorchef, Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
- 10.10 Baggrund for OK13, herunder stillingsstruktur og lektorbedømmelse
v. Peder Michael Sørensen, chefkonsulent, Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
- 10.30 Status efter de første fire år: Hvordan arbejdes der med lektorbedømmelse ude på institutionerne?
v. Karin Nielsen, HR-chef, Professionshøjskolen Metropol og Birgitte Klæsøe, afdelingsleder og chefkonsulent, Professionshøjskolen Metropol.
- 11.00 Gruppedrøftelser: Bedømmelsesformændenes vurdering af lektorbedømmelsesordningen: Hvad virker godt og hvad kan blive bedre?
- 11.45 Frokostpause og sandwich
- 12.15 Dialog i plenum ud fra gruppedrøftelserne,
Ordstyrer: Peder Michael Sørensen
- 12.45 Afrunding,
v. Bente Olsen.

5. december 2017

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Kontoret for Jura

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800
Fax 7231 7801
siu@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Rikke Rasmussen Juel
Tel. 72 31 83 28
rirj@ufm.dk

Ref.-nr.
17/000346-14

Velkomst

Bente Olsen (BO) bød velkommen til mødet og orienterede om dagens program.

Baggrund for OK13, herunder stillingsstruktur og lektorbedømmelse

Peder Michael Sørensen (PMS) beskrev baggrunden for udviklingen af lektorbedømmelsesordningen. Det drejer sig overordnet om at kvalitetssikre uddannelserne i en tid med stigende globalisering og øget konkurrence mellem ind- og udland.

Arbejdet med reform af de korte og mellemlange videregående uddannelser skete med udgangspunkt i anbefalinger fra det af regeringen nedsatte Globaliseringsråd. Dette førte til etablering af nye institutioner, dels gennem fusion af en række mellemlange videregående uddannelsesinstitutioner (seminarier, sociale højskoler, skoler inden for sundhedsområdet mm.) til professionshøjskoler, dels gennem udspaltning af korte videregående uddannelser fra erhvervsskoler med henblik på etablering af erhvervsakademier.

Uddannelserne blev samtidig reformeret og beskrevet i internationale termer med viden, færdigheder og kompetencer (Bologna-proces), samtidig med at det blev besluttet, at alle uddannelser skulle akkrediteres.

Fremadrettet skulle der etableres et nyt vidensgrundlag med fokus på følgende elementer:

- Styrkelse af sammenhængen mellem teori og praksis,
- Varetagelse af praksisnære og udviklingsorienterede forsknings- og udviklingsopgaver.

Med henblik på at understøtte denne udvikling er der med virkning fra 2013 afsat ca. 300 mio. kr. årligt som tilskud til institutionernes arbejde med praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter. Disse aktiviteter skal være på et niveau, hvor de tæller med i de samlede offentlige investeringer til forskning og udvikling.

De eksisterende arbejdstidsaftaler, karrieremuligheder og krav til undervisernes kompetencer matchede imidlertid ikke i tilstrækkeligt omfang de opgaver, som erhvervsakademier og professionshøjskoler skulle løfte fremadrettet.

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**

Udfordringerne blev adresseret i OK13:

Arbejdstidsbestemmelserne blev ensrettet og den ny stillingsstruktur omfattede alle undervisere.

Stillingsstrukturen fastlægger de overordnede vilkår og omfatter elementer, der skal fremtids- og kvalitetssikre de studerendes uddannelser og undervisernes kompetencer. Det gælder

- undervisning i grunduddannelser
- undervisning i efter-/videreuddannelser
- forskning- og udviklingsopgaver
- internationalisering.

Lektorbedømmelsesordningen skal ses i dette lys.

PMS' oplæg findes vedhæftet.

Status efter de første fire år: Hvordan arbejdes der med lektorbedømmelse ude på institutionerne?

HR-chef Karin Nielsen og afdelingsleder Birgitte Klæsøe fra Professionshøjskolen Metropol præsenterede deres institutions arbejde med lektorkvalificering. Dette gøres bl.a. gennem en adjunktplan, en ny obligatorisk uddannelse, et fast vejlederkorps, et tydeligt fokus på læring, samt HR som understøttende funktion også i de tilfælde, hvor lektoranmodningen ikke går igennem.

Karin Nielsen og Birgitte Klæsøes oplæg findes vedhæftet.

Gruppedrøftelser: Bedømmelsesformændenes vurdering af lektorbedømmelsesordningen: Hvad virker godt og hvad kan blive bedre?

Deltagerne drøftede gruppevist rammerne for lektorbedømmelsesordningen, herunder, hvad der fungerer, og hvad der kan blive bedre med henblik på eventuelle revisioner og præciseringer af bekendtgørelsen mv.

Med fokus på rammerne blev det understreget, at der ikke var tale om en drøftelse af lektoranmodningernes faglige indhold, men i stedet af rammerne for ordningen.

Kursus i forvaltningsret, formandsmøderne og de dertil hørende referater og ordningen i sig selv vurderes af flere grupper som velfungerende og konstruktive.

For så vidt angår forbedringspotentialer kan gruppedrøftelserne og den efterfølgende dialog i plenum opdeles i tre temaer:

1. Retlige spørgsmål, herunder forståelse af bekendtgørelsen
2. Vejledning/tolkning
3. Forslag til forbedret kommunikation/videndeling

1 Retlige spørgsmål, herunder forståelse af bekendtgørelserne om hhv. lektor-kvalificering og stillingsstruktur:

Bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner:

- § 4, stk. 3: Bedømmere skal være lektorer "eller tilsvarende". Hvad indebærer dette?
- § 8, stk. 2: Muligheden for at indhente supplerende oplysninger i mundtlig form bør fremhæves bedre. Praktisk erfaring honoreres ikke nok, hvilket muligheden for indhentelse af mundtlige supplerende oplysninger fra kolleger eller chef på praktikstedet kunne råde bod på.
Formuleringen vedr. indkaldelse af supplerende materiale er i øvrigt blevet for generel og er en afskrift af kriterierne.
- § 10, stk. 1: Det bør præciseres, at tidsfristen først løber, når lektorbedømmelsesudvalget modtager lektoransøgningen.
- Bilag 1, b): Formuleringen giver anledning til forskellige fortolkninger, bl.a. hvorvidt alle nævnte temaer er sidestillede og nødvendige for at kunne bestå, eller man kan "nøjes" med nogle af dem (skal eksempelvis både forsknings- og udviklingsopgaver indgå i en lektoransøgning, eller kan man blive positivt bedømt ved kun at medtage det ene område?) Der nævnes også udfordringer i forhold til efter- og videreuddannelse.

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**

Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole

- Bilag 1, pkt. 1.5. Lektorkvalificering. Planen skal tage udgangspunkt i adjunktens arbejdsopgaver inden for 1) Undervisning ved grunduddannelse, 2) Undervisning ved videreuddannelse, 3) Forsknings- og udviklingsaktiviteter. Der gives mange dispensationer for 1) og 2).

Det nævnes i øvrigt, at bedømmere ikke altid er lektorgodkendt.

Vi vil i styrelsen arbejde videre med disse emner og vurdere, om vi skal præcisere bekendtgørelsen på de nævnte punkter.

2 Vejledning/tolkning

Vejledning:

- Procedure ift. at afslutte forløbet: Hvad har institutionerne krav på af indsigte i forhold til korrespondancen mellem bedømmelsesformand og kandidat? Svar fra SIU: Det reguleres af aktindsigtsreglerne og beror på en kon-

kret vurdering i de enkelte sager. Ved tvivlsspørgsmål kan henvendelse ske til SIU.

- Hvad skal institutionen påse inden anmodningen sendes til bedømmelsesudvalget? Må institutionen i den forbindelse sende anmodningen retur til adjunkten til videre bearbejdning, hvis der er mere tid i adjunktperioden?
- Er det en formandsopgave at sikre bedømmelsesudvalgsmedlemmers niveau/ lektorniveau?
- Størrelsen på formandsgruppen; er den for stor til at kunne sikre erfaringsopbygning og konsistens?
- Omfang af bedømmelsen: Hvor lang skal bedømmelsen være? Skal bedømmelsen indeholde et resumé af, hvad adjunkten har skrevet?

Tolkning:

Bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner:

- Bilagsomfang og -rolle: I bekendtgørelsens §7, stk. 6 står der "i begrænset omfang", hvilket tolkes meget bredt. Der savnes en præcisering af, hvad bilagenes rolle er; skal de bedømmes/læses? Hvad er deres formål?

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**

Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler og Danmarks Medie- og Journalisthøjskole

- Fodnote 3: Er det rigtigt forstået, at institutionen kan fravige undervisningsopgaver, men ikke forsknings- og udviklingsaktiviteter i adjunktplanen, hvis et utilstrækkeligt matchende udbud af hhv. grund- og efter- og videreuddannelse konkret og sagligt kan begrundes?
- Pkt. 1.5. Lektorkvalificering: "Arbejdsopgaverne kan fordeles således, at hovedvægten lægges inden for et bestemt område – dog forudsættes det, at (de tre hovedområder) hver udgør mindst en fjerdedel af arbejdsopgaverne." Det skal understreges, at det er en fjerdedel af arbejdsopgaverne og ikke af arbejdstiden.

3 Forslag til forbedret kommunikation/videndeling

- Der er ingen systematisk kanal til medbedømmere, hvilket kan give anledning til udfordringer i bedømmelserne. Kan man sørge for juridisk rådgivning af medbedømmere?
- Institutionerne lever ikke altid op til de krav, der stilles i bekendtgørelserne mm. Det kan være en konsekvens af videnstab mellem forskellige aktører ("huller" i kommunikationen).
- Kan man informere bedømmelsesformænd yderligere om mulighederne for at søge juridisk rådgivning ved ministeriet?
- Nye bedømmelsesformænd og vejledere savner "Vejledning marts 2017". Der foreslås et bedømmerkursus.
- Fortolkninger fra ministeriet bør meldes ud til alle formænd frem for et telefonopkald til den, som har rejst spørgsmålet.
- Der bør være mere systematisk oplæring, information og vidensdeling af alle medbedømmere i stil med formandskabets netværksmøder og uddannelse. Der er mange udfordringer med medbedømmeres forståelse af bedømmerrollen og regelgrundlaget.

Styrelsen vil følge op på alle tre temaer og vende tilbage primo 2018.
I 2018 vil SIU desuden gennemgå hjemmesiden www.ufm.dk med henblik på at samle væsentlige dokumenter og oplysninger vedrørende lektorbedømmelse.

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**